Internationale
Chalkographische Gesellschaft
1893–1894





INTERNATIONALE CHALKOGRAPHISCHE GESELLSCHAFT

VERZEICHNISS DER TEILNEHMER

FÜR 1893 UND 1894

BASEL: Öffentliche Kunstsammlung.
BERLIN: Königliches Kupferstich-Kabinet.
—— Königliches Ministerium der geistlichen etc. Angelegenheiten. (3.)
BOSTON, U. S. A.: The Gray Collection, Museum of Fine Arts.
BREMEN: Kunstverein.
BRESLAU: Schlesisches Museum der bildenden Künste.
—— Sammlung der Königlichen Universität.
BRAUNSCHWEIG: Herzogliches Kupferstich-Kabinet.
BRUXELLES: Bibliothèque royale de Belgique.
CAMBRIDGE: The Fitzwilliam Museum.
CHRISTIANIA: Kupferstich- und Handzeichnungs-Sammlung.
DARMSTADT: Grossherzogliches Museum.
DRESDEN: Königliches Kupferstich-Kabinet.
DUBLIN: National Library of Ireland.
EDINBURGH: Museum of Science and Art.
FRANKFURT A. M.: Städel'sches Kunst-Institut.
GÖTTINGEN: Gemälde- und Kupferstich-Sammlung der Universität.
GOTHA: Herzogliches Kupferstich-Kabinet.
HALLE A. S.: Kupferstich-Kabinet der Universität.
HAMBURG: Kunsthalle.
KÖNIGSBERG I. P.: Universitäts-Kupferstich-Kabinet.
KOPENHAGEN: Königliches Kupferstich-Kabinet (durch Herrn Th. Lind).
LEIPZIG: Kunsthistorischer Apparat der Universität.
LILLE: Musée Wicar.
LIVERPOOL: University College.
LONDON: British Museum, Department of Prints and Drawings (2).
—— Art and Science Department, South Kensington Museum.
LYON: Bibliothèque du Palais des Arts.
MÜNCHEN: Königliches Kupferstich-Kabinet.
NEW YORK: Library of the Metropolitan Museum of Art.
—— Society Library.
NÜRNBERG: Germanisches National-Museum.
OXFORD: Taylor Institution.
PARIS: Bibliothèque Nationale (par Mr J. Bouillon).
—— Bibliothèque de l'École des Beaux-Arts.
—— Ministère de l'Instruction publique. (5).
SCHWERIN I. M.: Grossherzogliches Kupferstich-Kabinet.
STRASSBURG I. E.: Kupferstich-Sammlung der Stadt.
WEIMAR: Grossherzogliches Museum.
WIEN: K. K. Akademie der bildenden Künste.

DR. ISAAC ADLER, New York.
ARCHIBALD JOHN ALLEN, ESQ., London.
HERREN AMSLER & RUTHARDT, Berlin.
SIGNOR LUIGI ANGIOLINI, Milano.
»L'ART« (le journal), Paris.
S. A. R. LE DUC D'AUMALE, Chantilly.
THE AUTOTYPE COMPANY, London.
S. P. AVERY, ESQ., New York.
SIR HICKMAN BACON, Thonock Hall Gainsborough.
MONS. H. BARBET DE JOUY, Paris.
HERR A. VON BECKERATH, Berlin.
W. E. BLAKE, ESQ., Wimbledon.
DR. W. BODE, Direktor an den Königlichen Museen, Berlin.
HERR C. G. BOERNER, Leipzig.
MONS. LÉON BONNAT, Paris.
W. E. BOOLS, ESQ., London.
DR. G. BORSCHE, Kommerzienrath, Leopoldshall.
PROFESSOR DR. BRAMBACH, Karlsruhe.
DR. JOSEF BRETTAUER, Triest.
THE BURLINGTON FINE ARTS CLUB, London.
E. WIDDRINGTON BYRNE, ESQ., London.
HERR J. G. CALVE, Prag.
HERR LOUIS CHRISTMANN, Zornhoff bei Zabern.
A. H. CHURCH, ESQ., London.
MONS. JULES CLARETIE, Paris.
MESSRS. CLAYTON & BELL, London.
HERR ALBERT COHN, Berlin.
SIDNEY COLVIN, ESQ., Keeper of the Department of Prints and Drawings, British Museum, London.
W. M. CONWAY, ESQ., London.
CLARENCE COOK, ESQ., New York.
HENRY A. CRAM, ESQ., New York.
MONS. A. DANLOS, Paris.
MONS. A. DAUPHINOT, Rheims.
VICOMTE HENRI DELABORDE, Conservateur honoraire du Département des Estampes, Biliothèque Nationale, Paris.
MESSRS. DEPREZ & GUTEKUNST, London. (2).
MONS. EMILE DESBOIS, Rouen.
HIS GRACE THE DUKE OF DEVONSHIRE, K. G., London.
MESSRS. DIETRICH & Cie., Bruxelles.
ARTHUR DIXON, ESQ., Edgbaston.
FRAU EMMA DOHME, Berlin.
R. DUNTHORNE, ESQ., London.
MONS. GEORGES DUPLESSIS, Conservateur du Département des Estampes, Bibliothèque Nationale, Paris.
F. DYKES, ESQ., Wakefield.
PROFESSOR DR. E. EHLERS, Göttingen.
R. C. FISHER, ESQ., Midhurst.
DR. THEODOR FRIMMEL, Kustos Adjunct der Kaiserl. Kunstsammlungen, Wien.
HERR ALBERT FRISCH, Berlin.
MONS. CHARLES GADEN, Bordeaux.
T. HARRISON GARRETT, ESQ., Baltimore, Md.
GEORGE GILLFORD, ESQ., Bristol.
BARON JULES GOETHALS, Bruxelles.
SEÑOR CEFERINO GORCHS, Barcelona.
SIGNOR ANTONIO GRANDI, Milano.
SIGNOR CARLO GRANDI, Milano.
R. F. GRAVES, ESQ., London.
HERR H. GRISEBACH, Architekt, Berlin.
HERR H. G. GUTEKUNST, Stuttgart.
T. W. HALL, ESQ., Baltimore, Md.
DR. F. HARCK, Berlin.
LAWRENCE HARRISON, ESQ., London.
CHARLES HARRISON, ESQ., London.
J. P. HESELTINE, ESQ., London.
HERR KARL W. HIERSEMANN, Leipzig.
ALFRED HIGGINS, ESQ., London.

HERR SIGMUND HINRICHSEN, Hamburg.
DR. GEORG HIRTH, München.
HOFRATH DR. JULIUS HOFMANN, Wien.
J. R. HOLLIDAY, ESQ., Birmingham.
R. R. HOLMES, ESQ., for the Royal Library, Windsor Castle.
GARDINER G. HUBBARD, ESQ., Washington, D. C.
REV. J. CLARE HUDSON, M. A., Horncastle.
MONS. ERNEST IRROY, Rheims.
THEODOR IRWIN, ESQ., Oswego, N. Y.
J. W. JACKSON, ESQ., Oxford.
HERR ALTBÜRGERMEISTER L. KAUFMANN, Bonn.
E. G. KENNEDY, ESQ., New York.
COMTE R. DE KERGORLAY, Montpellier.
PROFESSOR FRANZ X. KRAUS, Freiburg i. B.
DR. ERNST KRAUSE, Berlin.
DR. KRISTELLER, Berlin.
DR. KRONTHAL, Berlin.
HERR ADALBERT RITTER VON LANNA, Prag.
COMTESSE DE LA TOUR DU PIN, Pau.
WALTER LEAF, ESQ., London.
SIR FREDERICK LEIGHTON, Bart. P. R. A., London.
MONS. LE SOUEF, Paris.
DR. LIEBMANN, Frankfurt a. M.
FÜRST NICOLA VON LIEVEN, Fockenhof.
DR. F. LIPPMANN, Direktor des Königlichen Kupferstich-Kabinets, Berlin.
HERR FRANZ VON LIPPERHEIDE, Berlin.
FREDERICK LOCKER-LAMPSON, ESQ., London.
DR. V. VON LOGA, Berlin.
B. B. MACGEORGE, ESQ., Glasgow.
THOS. MACLEAN, ESQ., London.
J. MALCOLM, ESQ. of Poltalloch, London.
MONS. LÉON MANCHON, Paris.
MANTON MARBLE, ESQ., New York.
HERR N. MASSALOFF, Moskau.
MONS. LUC OLIVIER MERSON, Paris.
HERR FRANZ MEYER, Dresden.
W. MITCHELL, ESQ., London.
W. COSMO MONKHOUSE, ESQ., London.
ALFRED MORRISON, ESQ., London.
HERREN FREDERIK MULLER & CO., Amsterdam. (3.)
CHARLES E. NORTON, ESQ., Cambridge, Mass.
PROFESSOR DR. W. VON OETTINGEN, Düsseldorf.
GRAF W. VON ORIOLA, Büdesheim, Hessen.
J. C. PARROT, ESQ., Lynn, Mass.
W. H. PERRY, ESQ., Norwalk, Conn.
J. F. POWNALL, ESQ., London.
HERR F. A. C. PRESTEL, Frankfurt a. M.
E. H. PURDY, ESQ., New York.
FRANK P. PUTNAM, ESQ., Lowell, Mass.
STEPHEN E. SPRING RICE, ESQ., London.
DR. EDWARD RIGGALL, London.
S. A. LE DUC DE RIVOLI, Paris.
SIR CHARLES ROBINSON, London.
HERR LUDWIG ROSENTHAL, München.
BARONNE NATHANIEL DE ROTHSCHILD, Paris. (2.)
BARONNE L. DE ROTHSCHILD, Bruxelles.
BARON ALPHONSE DE ROTHSCHILD, Paris.
BARON EDMOND DE ROTHSCHILD, Paris.
BARON GUSTAVE DE ROTHSCHILD, Paris.
ALFRED DE ROTHSCHILD, ESQ., London.
HERREN H. SAGERT & CO., Berlin.
GEORGE SALTING, ESQ., London.
HERR EUGEN SCHWEITZER, Berlin.
J. E. SCRIPPS, ESQ., Detroit, Mich.
DR. P. SEIDEL, Berlin.
DR. W. VON SEIDLITZ, Oberregierungsrath, Dresden.
HERR H. SEYFFARDT, Crefeld.
C. L. SHADWELL, ESQ., Oxford.
JOHN CHALONER SMITH, ESQ., Bray, Dublin.
MESSRS. SOTHEBY, WILKINSON & HODGE, London.
C. J. SPENCE, ESQ., North Shields.
DR. J. SPRINGER, Berlin.
DR. RICHARD STETTINER, Berlin.
B. F. STEVENS, ESQ., London. (2.)
FÜRSTLICH STOLBERG'SCHE KUPFERSTICH-SAMMLUNG, Wernigerode a. H.
DR. STRÄTER, Aachen.
HERR SERGE TARASSOF, St. Petersburg.
MRS. THEO. THOMAS, New York.
CLAUDE M. THOMPSON, ESQ., Cardiff.
E. MAUNDE THOMPSON, ESQ., British Museum, London.
HENRY F. H. THOMPSON, ESQ., London.
HERR FRANZ TRAU, Wien.
HERR K. VOGEL, Ingenieur, Berlin.
COLONEL J. WATERHOUSE, Calcutta.
W. J. WAY, ESQ., Topeka, Kansas.
N. H. J. WESTLAKE, ESQ., London.
MESSRS. H. WUNDERLICH & CO., New York.
DR. ALFRED VON WURZBACH, Wien.
DR. ZUCKER, Universitäts-Bibliothekar, Erlangen.

DER MEISTER

DES

AMSTERDAMER KABINETS



INTERNATIONALE
CHALKOGRAPHISCHE GESELLSCHAFT
1893 UND 1894

DER MEISTER
DES AMSTERDAMER KABINETS

MIT TEXT VON

MAX LEHRS



VERTRETUNGEN DER GESELLSCHAFT

BERLIN
AMSLER & RUTHARDT
Behrenstrafse 29a W.

NEW-YORK
H. WUNDERLICH & Co.
868 Broadway.
FERDINAND MEDER
830 Broadway.

LONDON
DEPREZ & GUTEKUNST
18 Green Street, W. C.
BERNARD QUARITCH
15 Piccadilly, W.

PARIS
A. DANLOS
5 Quai Malaquais.

Auf dem Titelblatt ist die auf Seite 1, Spalte 2 erwähnte Zeichnung abgebildet.

HELIOGRAPHIE UND DRUCK DER REICHSDRUCKEREI. BERLIN.

DER MEISTER
DES AMSTERDAMER KABINETS

VON

MAX LEHRS

Der Meister des Amsterdamer Kabinets, dessen vollständiges Werk die Internationale Chalkographische Gesellschaft in der vorliegenden Publikation ihren Mitgliedern bietet, verdankt seinen Namen dem Umstande, dass sich die Mehrzahl seiner Stiche (80 Blatt) seit 1806 im Rijks-Prenten-Kabinet zu Amsterdam befindet, während alle übrigen, auch die bedeutendsten Sammlungen, nur einzelne wenige Arbeiten seiner Hand aufzuweisen haben.[1]) Bartsch kannte nur die acht in den Wiener Kabineten befindlichen Blätter des Meisters, die er unter den Anonymen beschrieb, und Duchesne war der Erste, der eine bestimmte Individualitat darin erkannte.[2]) Er hält den Stecher für einen Holländer, der um 1480 thätig war, und nennt ihn daher kurzweg den »Meister von 1480«. Diese Jahreszahl soll sich, wie er an anderer Stelle versichert,[3]) handschriftlich auf einem Stiche des Künstlers gefunden haben, doch macht er das so bezeichnete Blatt leider nicht namhaft, und es ist auch bisher in keiner der grofsen Kupferstichsammlungen wieder aufgefunden worden.

Alle späteren Ikonographen: Nagler, Passavant, Klinkhamer, Renouvier, Kramm, Waagen, Thausing, Willshire und Dutuit hielten an der niederlandischen Herkunft des Meisters fest, und Renouvier versuchte sogar — wenn auch mit allem Vorbehalt — ihn mit einem der in den Registern der burgundischen Künstler aufgeführten Meister: Bertelmens oder Gillekin van Overheet zu identifizieren.[4]) Harzen war der Erste, der im Gegensatz zu seinen Vorgängern den Meister nicht für einen Niederlander, sondern für einen Süddeutschen erklärte[5]) und zugleich in ihm den Zeichner des sogenannten »Mittelalterlichen Hausbuches« in der Sammlung des Fürsten von Waldburg-Wolfegg erkannte. Seine Identifizierung des Stechers mit dem Maler Bartholomaeus Zeitblom ist jedoch nicht aufrecht zu halten, und ebensowenig konnen des Ersteren Stiche und die viel schwächer gezeichneten Blätter mit dem Monogramm b x g von einer einzigen Hand herruhren. Dass ein Zusammenhang zwischen Beiden bestehe, erkannten schon Bryan[1]) und Wilson.[2]) Aber diese Beziehungen finden ausreichende Begründung in dem Umstande, dass der Monogrammist b x g den Meister des Amsterdamer Kabinets auf seiner Laufbahn als Trabant umkreist und seine Stiche kopiert. Es ist merkwürdig, dass Harzen, dem das Vorhandensein einer Reihe von Originalen in geringeren gegenseitigen Kopien von der Hand des b x g bekannt war, und der selbst beobachtet hatte, dass die Stiche des sogenannten Amsterdamers immer fast ausschliefslich mit der kalten Nadel gefertigt und unbezeichnet, die mit dem Monogramm b x g versehenen jedoch sämtlich mit dem Grabstichel ausgeführt seien, an der Identitat ihres Künstlers festhielt und nicht zu dem viel einfacheren Schluss gelangte, dass b x g die besseren Vorlagen des Amsterdamer Anonymus kopiert habe. An diesem Sachverhalt ist gar nicht zu zweifeln und mit gleicher Gewissheit darf man annehmen, dass all' seinen anderen Stichen — mit Ausnahme der nach Schongauer kopierten Passion — verlorene Originale des Meisters des Amsterdamer Kabinets zu Grunde liegen, dessen Formensprache auch in den Nachstichen noch genugsam zu erkennen ist. Ich habe aus diesem Grunde dem Werke des Hauptmeisters auch ein Verzeichnis derjenigen Blätter seines Kopisten angefügt, zu denen die Urbilder bis jetzt nicht bekannt sind. Vielleicht, dass sich doch noch zu diesem oder jenem Stich des b x g das Original findet.

Aufser den Zeichnungen zum Hausbuch in Wolfegg ist meines Wissens nur noch eine einzige dem Meister des Amsterdamer Kabinets mit Sicherheit zuzueignende Silberstiftzeichnung bekannt. Sie stellt ein Liebespaar dar und befindet sich, aus der Sammlung König Friedrich Wilhelm I stammend, im Berliner Kabinet. Fr. Lippmann hat sie zuerst dem Meister zugeschrieben und in Lichtdruck publiziert.[3])

[1]) Vergl. meine Angaben über die Anzahl der Blätter des Meisters in den verschiedenen Sammlungen. Repertorium f. K. XV, p. 111—113

[2]) Voyage d'un Iconophile, p. 77 und 241.

[3]) Bei Lacroix, Le moyen-age, vol. V.

[4]) Histoire p. 174; vergl. dagegen Repertorium f. K. XI., p. 53.

[5]) Naumanns Archiv f. d. z. K. VI, p. 1 und 14.

[1]) Dictionary 715, 5, wo der Stich No. 62 dem Monogrammisten b x g zugeschrieben wird.

[2]) Catalogue p. 105.

[3]) Zeichnungen alter Meister im Kupferstichkabinett der Königl. Museen zu Berlin. III. Lief., No. 51.

Die Lokalisierung Harzens fand durch v. Retberg und später durch Robert Vischer Nachfolge, der in seinen Studien zur Kunstgeschichte[2]) den Meister des Amsterdamer Kabinets für einen Rheinschwaben erklarte und auf die genaue Übereinstimmung der Kostüme in seinen Stichen mit denen auf Wolgemuts Doppelbildnis von 1473 in Dessau aufmerksam machte. Für die Zugehörigkeit des Meisters zur schwäbischen Schule spricht nicht nur die stilistische Eigenart seiner Kunstweise, sondern auch das für die süddeutsche Familie der Goldast gefertigte Hausbuch, in welchem wiederholt die württembergischen Hirschgeweihe und die Wappenzeichen der Werdenstein und Erbach vorkommen.

Sichtbare Einflusse von den grofsen zeitgenössischen Meistern lassen sich so gut wie gar nicht bei unserem Kunstler erkennen. Auf einem einzigen Stich: der von Engeln gen Himmel gefuhrten Maria Magdalena (No. 50) scheint er sich dem Eindrucke der weit verbreiteten alteren Darstellung des Meisters E S, P. 179, nicht vollig haben entziehen zu können.[3]) Dagegen hat Martin Schongauer, dessen mächtiger Einfluss sich in ganz Deutschland und selbst bei den gröfsten Künstlern — ich erinnere nur an den älteren Holbein und Albrecht Dürer — geltend macht, es nicht vermocht, unseren Anonymus in seinen Bannkreis zu ziehen. Auch die Einwirkung der Schule van Eycks auf die Kunstweise des Meisters, welche Passavant und Harzen so sehr betonen, scheint mir nur gering anzuschlagen.

Aus den Wasserzeichen, die doch sonst eine so treffliche Handhabe für die Lokalisierung eines Stechers bieten, lassen sich beim Meister des Amsterdamer Kabinetts leider gar keine Anhaltspunkte sammeln. Nur in elf Stichen finden sich Papiermarken und auch in diesen wegen des kleinen Formates meist nur fragmentarisch.[4]) Der beim Meister E S und Schongauer sehr haufige, oberdeutsche kleine Ochsenkopf mit Stange und Stern kommt dreimal (No. 7, 53, 67) vor, zweimal ein Ochsenkopf mit nach aufsen gekrümmten Hörnern (No. 9 und 54). Das niederdeutsche gotische p, mit oder ohne Blume, begegnet viermal (No. 13, 26, 29, 44) und einmal das ebenfalls niederrheinische kleine Herz ohne Kreuz (No. 74). Ein Wasserzeichen enthält auch No. 50, doch konnte ich dasselbe nicht identifizieren.

Die Thatigkeit des Meisters beschränkt sich im Wesentlichen auf das letzte Viertel des XV Jahrhunderts, doch ist es nicht möglich, sie mit Jahreszahlen zu begrenzen, da kein einziges seiner Blätter datiert oder datierbar ist. Wahrscheinlichkeitsgründe sprechen dafür, dass die vom Monogrammisten b x s für sein Wappen der Rohrbach-Holzhausen (No. 117) benutzte, aber nicht mehr bekannte Vorlage vor 1467 gestochen sei.[5]) Viel weiter zurück dürften aber die Anfange des Meisters nicht zu suchen sein. Die kostumliche Ubereinstimmung mit der Mode von 1473, wie sie das oben erwähnte Doppelbildnis Wolgemuts zeigt, würde diese Datierung bestatigen.

Der Meister des Amsterdamer Kabinets ist in der Freiheit der Zeichnung allen anderen Stechern des XV Jahrhunderts überlegen. Seine fast durchweg mit der kalten Nadel ausgeführten Arbeiten sind meist von zartgrauem Druck, der ihnen im Verein mit der Breite und Weichheit der Linien den Charakter von Silberstiftzeichnungen verleiht. Sie scheinen unter mäfsiger Anwendung des Grabstichels auf ein sehr weiches Metall (Blei oder Zinn) geritzt zu sein. Der Künstler zeigt im Gegensatz zur Mehrzahl seiner Zeitgenossen eine Vorliebe für Darstellungen aus dem Alltagsleben, und diese gelingen ihm auch entschieden besser als die religiösen. Während die Typen seiner Madonnen und Heiligengestalten mitunter von gesuchter Hasslichkeit sind, erhebt er sich in den Kopfen jugendlicher Frauen im Wolfegger Hausbuch wie in den Stichen profanen Inhalts zu einer Anmut und Lieblichkeit, wie sie vordem nur bei Schongauer zu finden war. In der Ausbildung und Vertiefung der landschaftlichen Ferne ist er Meister, und der Einfluss, den er in dieser Richtung auf Dürer geübt hat, sehr bedeutend. Seine Figuren zeichnen sich durch etwas gedrungene Körperverhaltnisse aus und haben nichts von jener, freilich im Zeitgeschmack begrundeten Magerkeit, wie die Gestalten des Meisters E S oder Martin Schongauers. Ihre Bewegungen sind von einer so freien Natürlichkeit und zeugen von einer Beobachtungsgabe, die mitunter geradezu an Rembrandt erinnert. In der Darstellung der Tiere, besonders der Hunde, kommt dem Meister Niemand gleich. Seine sich am Hals kratzende Bulldogge ist von einem Realismus, der im XV Jahrhundert ohne Beispiel dasteht, und von dem selbst Dürer durch seine Neigung zum Stilisieren der Tierformen zurückgehalten wurde. Etwas holzern und steifbeinig erscheinen dagegen seine Pferde, deren Köpfe in der Regel zu klein, und deren Beine plump und dick sind. Für das feine heraldische Stilgefuhl des Kunstlers sprechen endlich die mitunter von köstlichem Humor gewürzten Wappenbilder, die entweder zum Ausfullen mit der Hand leergelassene Schilde zeigen, oder nach freier Laune des Stechers, mit beliebigen Figuren: einer alten Garnhasplerin oder einem kopfstehenden Bauern, mit Rettig oder Knoblauch, gefullt sind.

Eigentliche Ornamentstiche oder Entwürfe zu Monstranzen, Rauchfassern und Bischofsstaben, fehlen dem Werk des Meisters gänzlich, und man darf wohl annehmen, dass er nicht, wie fast alle anderen Stecher seiner Zeit, der Zunft der Goldschmiede angehört habe, sondern ein Maler gewesen sei, der zu eigener Freude die Fülle seiner Gestaltungskraft der Metallplatte anvertraut habe. Die Stiche machen im Grofsen und Ganzen den Eindruck von Liebhaber-Radierungen, und darin mag — wenigstens teilweise — ihre ganz aufserordentliche Seltenheit begründet sein, wenn man auch der Thatsache Rechnung tragen muss, dass unbezeichnete Blätter der älteren Zeit immer seltener zu sein pflegen, wie bezeichnete, und dass Schongauers und Dürers Arbeiten ihr noch jetzt haufiges Vorkommen in erster Linie dem zu allen Zeiten geschätzten Monogramm zu danken haben.

[1]) Kulturgeschichtliche Briefe. Leipzig 1865.

[2]) Stuttgart 1886 p. 174.

[3]) Entlehnungen einzelner Figuren aus Spielkarten und anderen Stichen des Meisters E S kommen im Wolfegger Hausbuch nur auf den kolorierten Blättern vor, welche wahrscheinlich von anderer Hand als der des Meisters vom Amsterdamer Kabinett herrühren. (Vergl. des Verf. Schrift Die ältesten Deutschen Spielkarten etc., p. 15. Anm. 2.)

[4]) Ich hatte Gelegenheit, die 80 Amsterdamer Stiche, als sie sich, von den Untersatzkartons gelöst, zur Reproduktion in Berlin befanden, sämtlich auf ihre Wasserzeichen hin zu untersuchen.

[5]) Vergl. den Katalog der im Germanischen Museum befindlichen deutschen Kupferstiche des XV Jahrhunderts. Nürnberg 1887, p. 28 u. ff.

VERZEICHNIS

DER STICHE DES MEISTERS DES AMSTERDAMER KABINETS

In der nachfolgenden Aufstellung der Kupferstiche des Meisters des Amsterdamer Kabinets bezieht sich die Bezeichnung »L.« bei den 80 Amsterdamer Blattern auf meinen Artikel im Repertorium für Kunstwissenschaft,[1]) wo ich die ganze Litteratur über jeden einzelnen Stich zusammengestellt und die davon vorhandenen Reproduktionen aufgeführt habe. An jener Stelle ist auch bei der Zuweisung der von Passavant nur seiner Schule zugeschriebenen Blätter meine abweichende Ansicht begründet. Es konnte daher im Text dieser Publikation auf eine Wiederholung des dort Gesagten verzichtet werden.

Vier von Passavant dem Meister des Amsterdamer Kabinets zugeschriebene Stiche sind in die vorliegende Publikation nicht mit aufgenommen worden, weil sie augenscheinlich von anderer Hand herrühren, und zwar:

Die Dame mit der Dienerin. P. II, 260, 39. DRESDEN. PAVIA: Sammlung Malaspina.

Von einem anonymen wahrscheinlich niederrheinischen Stecher. Die Zeichnung ist wesentlich schwächer als beim Meister des Amsterdamer Kabinets, die Haltung der Figuren steifer, die Behandlung des mit Gras und Blumen dicht bedeckten Erdbodens sehr verschieden von der auf den Stichen unseres Meisters, und die technische Behandlung nicht so frei und zeichnerisch wie bei ihm. Der unreine Druck des Dresdener Exemplares giebt dem Blatt das Aussehen einer Kaltnadelarbeit, doch erkannte schon Harzen,[2]) dass es gestochen sei und von anderer Hand herrühre.

Die knieende Dame mit dem Wappenschild. P. II, 262, 50. OXFORD.

Dieser Stich ist eine charakteristische Arbeit der Frühzeit des Meisters E S, dem ihn bereits Duchesne[3]) richtig zuwies, und bildet ein Gegenstück zu der Lautenschlägerin. P. II, 64, 190.

Bildnis eines Greises. P. II, 263, 58. BASEL. PARIS: Bibliothèque nationale und Sammlung v. Rothschild.

Vom Meister W‡B gestochen, und ein genaues Gegenstück zu dem Bildnis einer jungen Dame (Naumanns Archiv VI, 114, 124), mit dem das Blatt auch in der Gröfse übereinstimmt. Schon Harzen führt beide Blätter hintereinander im Werk seines »Bartholomaeus Zeitblom« an, den er mit dem Meister des Amsterdamer Kabinets identifiziert, sagt aber ausdrücklich, dass der männliche Kopf geritzt, der weibliche gestochen sei. In der That zeigt der erstere eine sehr ausgebreitete Anwendung der kalten Nadel, und nur die kräftigsten Drucker, namentlich am Rock, Turban und am Fensterrahmen sind mit dem Grabstichel aufgesetzt, während der weibliche Kopf in Hamburg reine Stichelarbeit ist. Auch die beiden von Harzen a. a. O. unter No. 121 und 122 verzeichneten Köpfe in Hamburg und Berlin zeigen keine Spur von Kaltnadeltechnik, sondern sind durchgehends gestochen.[1]) Der Greisenkopf P. II, 263, 58, war bereits für die vorliegende Publikation aufgenommen, musste aber schliefslich doch ausgeschieden werden, da ein genauer Vergleich der Originale[2]) zur Evidenz bewies, dass er trotz seiner abweichenden technischen Behandlung von derselben Hand herrühre, wie die drei gestochenen Köpfe. Übrigens stammt das Rothschildsche Exemplar wie sein Gegenstück in Hamburg aus der Sammlung Lloyd, in deren Katalog[3]) beide Blätter nebeneinander verzeichnet sind, was man auch als eine Art Beleg für ihre Zusammengehörigkeit gelten lassen mag.

Kopf eines bärtigen Greises. P. II, 263, 59. AMSTERDAM. WEIMAR. WIEN: Hofbibliothek.

Von Wenzel von Olmütz und mit dessen Monogramm unten links versehen. Passavant führt den Stich, p. 137, No. 78, richtig im Werk Wenzels von Olmütz auf.[4])

Bei den Mafsangaben steht wie üblich die Höhe vor der Breite. Der Zusatz »Pl.« bedeutet die Plattengröfse, »Bl.« die Gröfse des Blattes, wo der Plattenrand nicht sichtbar, und »Einf.« die Mafse innerhalb der Einfassungslinie.

Der überwiegenden Mehrzahl der Heliographien der vorliegenden Publikation liegen die Originale des Amsterdamer Kabinets zu Grunde. Nach Exemplaren anderer Sammlungen sind die folgenden Nummern angefertigt: No. 1 und 3 nach den Originalen der Albertina in Wien, No. 26: Öffentliche Kunstsammlungen in Basel, No. 6 und 27: Bibliothèque Nationale in Paris, No. 29 und 53: Hamburger Kunsthalle, No. 34: British Museum in London, No. 57 Sammlung des Herrn John Malcolm of Poltalloch in London, No. 75: Herzogliche Kupferstichsammlung auf der Veste Coburg, No. 82: Sammlung des Herrn Grafen von Maltzan in Militsch in Schlesien, No. 84: K. Kupferstichkabinet in Dresden

Die Nummernfolge stimmt mit der Numerierung der Reproduktionen überein.

Altes Testament.

1—4. Vier Propheten. Folge von 4 Blatt. B. X, 49, 21—23. P. II, 257, 12—14. L. 4—5.

1. **Erster Prophet.** 129:53 mm Pl. B. X, 49, 21. L. 5a. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 3 Thlr. an die Albertina. WIEN: Albertina.

2. **Zweiter Prophet.** 131:56 mm Bl.:Pl. B. X, 49, 22. P. II, 257, 13. L. 4. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 1 Thlr. 4 Ngr. an die Albertina. AMSTERDAM. WIEN: Albertina.

   Der gute Abdruck in Amsterdam ist mit roter Farbe befleckt.

3. **Dritter Prophet.** 130:54 mm Pl. B. X, 50, 23. P. II, 257, 14. L. 5 b. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 1 Thlr. an die Albertina. WIEN: Albertina.

4. **Vierter Prophet.** 120:41 mm Bl. P. II, 257, 12. L. 5. AMSTERDAM.

   Die drei Blätter der Albertina sind vorzüglich im Druck.

---

1) Bd. XV, p. 111—126.

2) Naumanns Archiv VI, 119, 4.

3) Voyage d'un Iconophile, p. 363.

1) Heliographien der drei Blätter H. 121, 122 und 124 enthält der Jahrgang 1890 der ordentlichen Publikationen der Internationalen Chalkographischen Gesellschaft unter No. 14—16.

2) Dank dem Entgegenkommen der Vorstände des Baseler, Berliner und Hamburger Kabinets war es möglich, alle vier Stiche nebeneinander zu legen und zu vergleichen.

3) London 1825, No. 946 und 947.

4) Vergl. Lehrs, Wenzel von Olmütz (Dresden 1889), No. 58.

5. **Simson zerreifst den Löwen.** 91:82 mm Bl. P. II, 255, 1. L. 6. AMSTERDAM.

6. **Delila scheert dem schlafenden Simson die Haare.** 94:83 mm Bl. Naumanns Archiv VI, 97, 3. (Harzen.) P. II, 255, 2. Dutuit, Manuel V, 133, 2. PARIS.

   Der ziemlich gute Abdruck mit nur rechts sichtbarem Plattenrand ist schmutzig und mit Rot befleckt. Die linke untere Ecke fehlt. Dutuit sagt, dass das Blättchen nach Kaiser zur Sammlung des »Stathouder« gehörte, welche ganz nach Paris gebracht wurde, und dafs man es 1815 nicht wieder mit dieser Sammlung zurückgab. Es bildet jedenfalls ein Gegenstück zu No. 5.

7. **Salomo's Götzendienst.** 154 mm Durchm. Einf. 160 mm Durchm. Pl. B. X, 1, 1. P. II, 256, 3. L. 7. Aukt. Brandes (Leipzig 1795) 7 Thlr. 15 Ngr. an die Albertina. Aukt. Hawkins (London 1850) 7 £ 7 sh. durch Tiffin an das Brit. Museum. AMSTERDAM. LONDON. WIEN Albertina. WOLFEGG.

   Bei dem prachtvollen Abdruck in Amsterdam ist die Kreiseinfassung nicht ganz erhalten. Jener der Albertina ist ebenfalls von erster Schönheit, aber restauriert. Der Schuhschnabel Salomo's und die flatternden Enden seiner Stirnbinde scheinen ergänzt. Wasserzeichen: kleiner Ochsenkopf mit Stange und Stern.

   Gegenstück zu No. 54.

Neues Testament.

8. **Die Verkündigung.** 127:84 mm Einf. P. II, 256, 4. L. 8. Aukt. Bammeville (London 1854), 1 £ 1 sh. an Colnaghi. AMSTERDAM.

   Der Amsterdamer Abdruck ist sehr schön. Ueber den Verbleib des Bammeville'schen Exemplares konnte ich nichts erfahren.

9. **Die Heimsuchung.** 140:88 mm Einf. B. X, 2, 3. P. II, 256, 5. L. 9. AMSTERDAM. WIEN Hofbibliothek.

   Der Amsterdamer Abdruck ist vorzüglich, der mittelmäfsige Wiener oben und in der Breite ein wenig verschnitten. Er hat als W. einen Ochsenkopf mit nach aufsen gekrümmten Hörnern.

10. **Die Anbetung der Könige.** 167:109 mm Bl.-Einf. P. II, 264, 2. L. 10. AMSTERDAM.

    Der sehr schöne Abdruck in Amsterdam ist unten verschnitten.[1])

11. **Die Beschneidung.** 167:110 mm Einf. P. II, 264, 1. L. 11. AMSTERDAM.

    Der ausgezeichnete Amsterdamer Abdruck ist leider im Gesicht des Jesuskindes beschädigt.

12. **Die Gefangennahme Christi.** 64:43 mm Einf.-Bl. P. II, 265, 4. L. 12. AMSTERDAM.

    Der schöne Amsterdamer Abdruck ist links verschnitten.

13. **Die Kreuztragung.** 129:193 mm Einf. P. II, 256, 6. L. 13. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 7 Thlr., jetzt in Coburg. AMSTERDAM. COBURG. MILITSCH: Sammlung Maltzan.

    Der Abdruck in der Sammlung des Grafen Maltzan zu Militsch ist vorzüglich und hat als Wasserzeichen eine Blume, wahrscheinlich ein Fragment des gotischen 𝔓. Der Amsterdamer ist noch kräftiger, hat aber oben ein Loch.

    13a. **Gegenseitige Kopie der Hauptgruppe.** 120:116 mm Pl. B. VI, 178, 14 und X, 4, 8. P. II, 149, 24. Vergl. Repertorium f. K. X, p. 265, Anm. 31. DRESDEN. WIEN. Hofbibliothek.

14. **Christus am Kreuz.** 123:74 mm Einf. P. II, 265, 7. L. 14. AMSTERDAM.

    Bei dem Amsterdamer Exemplar ist in der Mitte ein Loch mit einem Stück vom Lendentuch Christi ergänzt.

15. **Christus am Kreuz.** 155:99 mm Einf. P. II, 265, 8. L. 15. AMSTERDAM.

[1]) Die von mir im Repertorium citierte Stelle bei Heinecken (Neue Nachrichten I, 304, 37.) bezieht sich nicht auf diesen Stich, sondern auf den des Meisters mit dem Krebs P. III, 18, 27.

Verschiedene religiöse Darstellungen.

16. **Die Häupter Christi und der hl. Jungfrau.** 73:115 mm Bl. P. II, 259, 27. L. 16. AMSTERDAM.

    Der Amsterdamer Abdruck ist vortrefflich.

17. **Das segnende Jesuskind.** 164:133 mm Bl. P. II, 258, 26. L. 17. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist von erster Schönheit.

18. **Der Schmerzensmann.** 167:135 mm Bl. P. II, 266, 17. L. 19. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist von erster Schönheit.

19. **Der gute Hirt.** 115:82 mm Einf. P. II, 266, 18. L. 18. Drugulin's Aukt. XX (Leipzig 1862). AMSTERDAM.

    Der Amsterdamer Abdruck ist mäfsig.

20. **Der Leichnam Christi von zwei Engeln gehalten.** 101:72 mm Einf. P. II, 266, 16. L. 20. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist vorzüglich.

21. **Die hl. Dreifaltigkeit.** 124:90 mm Einf. P. II, 267, 21. L. 21. AMSTERDAM.

    Die Platte ist [illegible] mit [illegible] Strichelkritzern bedeckt, der Abdruck aber von erster Frische.

22. **Das Passionswappen.** 121:103 mm Einf. P. II, 266, 20. L. 22. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist aufserordentlich schön.

Madonnen und hl. Familien.

23. **Die Madonna auf der Mondsichel.** 94:45 mm Bl.-Einf. P. II, 266, 12. L. 24. AMSTERDAM.

    Sehr schöner Abdruck.

24. **Die Madonna auf der Mondsichel mit der Sternenkrone.** 87:50 mm Einf. P. II, 266, 13. L. 23. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist von erster Schönheit.

25. **Die saugende Madonna von sieben Engeln verehrt.** 131:78 mm Bl. Einf. P. II, 265, 11. L. 25. AMSTERDAM.

    Sehr schöner, aber unten verschnittener Abdruck.

26. **Die Madonna mit dem Kind, das eine Frucht hält.** 177:96 mm Pl. P. II, 256, 8. L. 26. AMSTERDAM. BASEL. DÜSSELDORF.

    Das Basler Exemplar mit dem Wasserzeichen des gotischen 𝔓 mit Blume ist ringsum verschnitten, das Amsterdamer [illegible] auf der linken Seite etwas mehr als das Basler, dafür rechts etwas weniger. Das Gesicht der Madonna ist etwas beschädigt. Nur der Abdruck in Düsseldorf hat ringsum seinen vollen Plattenrand.

27. **Die Madonna mit dem Kind, das einen Apfel hält, auf der Mondsichel.** 187:121 mm Einf.-Bl. Renouvier: Des types et des manières etc. (XVe siècle), p. 94. Naumanns Archiv VI, 103, 40. (Harzen.) P. II, 256, 9. PARIS.

    Kräftig und sauber gestochen, zeichnet sich dies [illegible] Blatt durch grofsartige Auffassung aus. Der Pariser Abdruck ist vorzüglich.

28. **Die hl. Familie beim Rosenstock.** 143:115 mm Einf. P. II, 257, 10. L. 27. AMSTERDAM.

    Der Abdruck ist leider verrieben und schlecht erhalten.

29. **Die hl. Familie.** 151:95 mm Einf. [illegible] 98 mm Pl. P. II, 265, 9. L. 28. AMSTERDAM. HAMBURG.

    Der Amsterdamer Abdruck ist mit bräunlichgelber Farbe laviert und weifs gehöht, der Hamburger hat als Wasserzeichen ein Fragment des gotischen 𝔓.

30. **S. Anna selbdritt.** 86:76 mm Bl. P. II, 265, 10. L. 29. AMSTERDAM.

    Das auf der rechten Seite und unten ein klein wenig verschnittene Exemplar ist von erster Schönheit, aber sehr schwarz und gratig gedruckt.

Heilige.

31. St. Christoph. 123 : 73 mm Einf. P. II, 258, 22. L. 30. AMSTERDAM.

32. St. Christoph. 166 : 106 mm Einf. P. II, 258, 23. L. 31. AMSTERDAM.

Sehr schöner Abdruck.

32a Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI, 231, 90.

33. St. Georg. 141 : 114 mm Einf. P. II, 258, 25. L. 32. AMSTERDAM. PARIS.

Der prachtvolle Pariser Abdruck ist sehr kräftig, der Amsterdamer nicht ganz so schön.

34. St. Georg. 143 : 105 mm. Duchesne, Voyage p 376. Naumanns Archiv VI, 103, 50. (Harzen.) Willshire, Cat. II, 222. H. 105. Lichtdruck in Prints and Drawings in the British Museum, Part III, Pl VII und Heliogravüre ebenda New Series, Part II, Pl. XIX. Aukt. Buckingham (London 1834), 4 £ 10 sh. an Benard. Auct. Palmer (London 1868) 34 £ 10 sh. Dasselbe Exemplar an das British Museum. LONDON.

Eines der schönsten Blätter des Meisters und von aufserordentlicher Lebendigkeit.

35. St. Johannes Bapt. 122:41 mm Bl. P. II, 257, 15. L. 35. AMSTERDAM.

Der rechts ein wenig verschnittene Abdruck ist von erster Schönheit.

36. Das Haupt des Johannes Bapt. 53:50 mm Bl. P. II, 257, 17. L. 33. AMSTERDAM.

Prachtvoller, aber links und rechts etwas verschnittener Abdruck.

37. Das Haupt des Johannes Bapt. auf einer Schüssel. 88·89 mm Bl. P. II, 257, 16. L. 34. AMSTERDAM.

Schöner Abdruck mit unten und auf der linken Seite sichtbarem Plattenrand.

38. St. Martin. 192 : 132 mm Bl. : Einf. P. II, 258 24. L. 36. AMSTERDAM.

Ausgezeichneter Abdruck, leider fleckig und beschmutzt. Die unteren Ecken fehlen.

39. St. Michael. 139 88 mm Einf P. II, 266, 14 L. 37 AMSTERDAM.

40. St. Paulus. 116·49 mm Bl. P. II, 258, 18. L. 38. AMSTERDAM.

Der oben schräg zugeschnittene Abdruck ist von gröfster Schönheit.

41. Die Bekehrung Pauli. 136 : 75 mm Einf. P. II, 256, 7. L. 39. AMSTERDAM.

Abdruck von gröfster Schönheit.

42. St. Sebastian. 93 : 42 mm Einf. P. II, 258, 20. L. 41. AMSTERDAM.

Sehr schöner Abdruck.

43. Das Martyrium des hl. Sebastian. 87 : 51 mm Einf. P. II, 258, 19. L. 40. AMSTERDAM.

Abdruck von aufserordentlicher Kraft und Schönheit.

44. Das Martyrium des hl. Sebastian. 129 : 192 mm Einf. P. II, 258, 21. L. 42. AMSTERDAM.

Der sehr schöne Abdruck hat als Wasserzeichen ein gotisches 𝔭 ohne Blume.

45. S. Barbara. 126 : 82 mm Bl. : Einf. P. II, 259, 28. L. 44. AMSTERDAM.

Sehr schöner, zum Pausen durchstichelter Abdruck. Er ist unten verschnitten, und die oberen Ecken sind abgeschrägt

46. S. Barbara. 121 : 38 mm Einf. P. II, 268, 39. L. 43. AMSTERDAM.

Gegenstück zur hl. Catharina (No. 47). Der Abdruck ist ausgezeichnet.

47. S. Catharina. 119 : 38 mm Einf. P. II, 268, 38. L. 45 AMSTERDAM.

Gegenstück zur hl. Barbara (No. 46). Sehr schöner Abdruck.

48. S. Dorothea. 96 : 46 mm Einf. P. II, 268, 40. L. 46. AMSTERDAM.

Recht guter Abdruck.

49. S. Maria Magdalena. 123 89 mm Einf. P. II, 269 42. L. 47. AMSTERDAM

Sehr schöner, aber leider beschmutzter Abdruck.

50. S. Maria Magdalena. 194 : 135 mm Bl. P. II, 269, 41. L. 48. AMSTERDAM.

Matter Abdruck mit einem undeutlichen Wasserzeichen, fleckig und total restauriert.

Profane Darstellungen, Köpfe und Tiere.

51. Die nackte Frau mit ihren Kindern auf dem Hirsch. 106·78 mm Bl. P. II, 254, 6. L. 57 AMSTERDAM.

Gegenstück zu No. 52. Der recht gute Abdruck ist links verschnitten.

52. Der wilde Mann auf dem Einhorn. 93:84 mm Bl. P. II, 254, 5. L. 58. AMSTERDAM

Gegenstück zu No. 51. Abdruck von erster Schönheit, aber ringsum etwas verschnitten.

53. Kampf zweier wilder Männer zu Pferde. 125·192 mm Pl. P. II, 259, 31. L. 67 Aukt. Ottley (London 1837) 2 £ 2 sh. an Harzen, jetzt in Hamburg. AMSTERDAM. HAMBURG.

Der Amsterdamer Abdruck ist links verschnitten, in der Mitte vertikal durchgerissen, sehr defekt und restauriert. Das Hamburger Exemplar hat als Wasserzeichen einen kleinen Ochsenkopf mit Stange und Stern.

53a. Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI, 280, 200. P. II, 194, 200.

54. Aristoteles und Phyllis. 155 mm Durchm. Einf. B. X, 51, 26. P. II, 261, 42. L. 70. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 10 Thlr., jetzt in Coburg. Aukt. Praun (Nürnberg 1802), wahrscheinlich jetzt in Wien. AMSTERDAM. COBURG. OXFORD. WIEN Hofbibliothek.

Der sehr schöne Amsterdamer Abdruck ist oben um 15 mm verschnitten und enthält als Wasserzeichen den Ochsenkopf mit nach aufsen gekrümmten Hörnern, der ebenso schöne Wiener ist bis über die Einfassungslinie rund ausgeschnitten und links etwas defekt. Bei dem Exemplar in Coburg ist Schongauers Marke aufgesetzt, weshalb es wohl auch im Katalog Brandes (II, No. 4718), wie die übrigen zehn Blätter des Meisters, unter Martins Stichen aufgeführt wird.

Friedrich Lippmann verdanke ich den sehr ansprechenden Gedanken, dass der Aristoteles ein Gegenstück zu dem ganz gleich grofsen und ebenfalls runden Blatt mit Salomos Götzendienst (No. 7) bilde, und dass beide Stiche satyrisch die den Weibern zu Liebe begangenen Thorheiten der weisen Männer illustrieren

55. Das Mädchen und der Greis. 101·91 mm Bl.·Einf. P. II, 263, 55. L. 63. AMSTERDAM.

Gegenstück zu No. 56. Der matte Abdruck ist oben bis an die Köpfe verschnitten, so dass man von den Spruchbändern nur die Enden sieht.

55a. Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI, 266, 170. P. II, 194, 180 und 263, 55. Kop

56. Der Jüngling und die Alte 125·97 mm Einf. P. II, 263, 54. L. 62. AMSTERDAM

Gegenstück zu No. 55. Schöner Abdruck, aber sehr fett gedruckt. Die rechte obere Ecke fehlt

56a. Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI, 266, 169 und 303, 127. P. II, 194, 169 und 263, 54, Kop.

57. Die drei lebenden und die drei toten Könige. 124·190 mm Pl. Willshire, Cat. II, 220. H. 103. Repertorium f. K. XII, 28, 7. LONDON. Sammlung Malcolm. STUTTGART

Der ausgezeichnete Abdruck in Stuttgart mit vollem Plattenrand ist leider an einzelnen Stellen, wie an der linken Schulter des vom Rücken gesehenen Königs und dessen Haar ungeschickt restauriert und mit der Feder ergänzt. Lippmann machte mich auf ein monogrammartiges Zeichen am Sattelzeug des ganz links befindlichen Königs aufmerksam. Dasselbe hat etwa diese Form: o ✱ L, scheint sich jedoch nicht auf den Stecher zu beziehen

58. Der Jungling und der Tod. 141·85 mm Bl.: Pl. P. II, 261, 41. L. 69. AMSTERDAM. WIEN. Hofbibliothek.

Der prachtvolle Abdruck in Amsterdam ist ein wenig verschnitten, der nicht ganz so schöne Wiener ebenfalls ringsum verschnitten und oben sowie besonders rechts stark ergänzt und restauriert. In Amsterdam befindet sich auch eine sorgfältige aber rings verschnittene Federkopie nach dem Stich

58a. Kopie nach der Figur des Jünglings mit Veränderungen P. II, 286, 13. Repertorium f. K. XV, p. 123. DRESDEN.

59—61. Spielende Kinder. Folge von 3 Blatt. P. II, 262, 51—53. L. 49—51

59. Ein sitzendes Kind. 48·44 mm Bl. P. II, 263, 52. L. 49. AMSTERDAM.

Das Kind findet sich gegenseitig im Rankenwerk der Miniaturen des unfertigen Gebetbuches Herzog Eberhards im Barte auf der Königl. Bibliothek in Stuttgart (Brev. Q. 1, fol. 42 recto. Dem Miniator lag jedenfalls eine verschollene gegenseitige Kopie vom Monogrammisten bxg vor.

60. Zwei spielende Kinder. 74·64 mm Bl. P. II, 262, 51. L. 50. AMSTERDAM

Blasser Abdruck. Die Augen der Kinder sind mit einer Nadel durchstochen.

60a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten bxg P. II, 122, 35.

61. Zwei spielende Kinder. 52:69 mm Bl. P. II, 263, 53. L. 51. AMSTERDAM

Der Abdruck ist ringsum, besonders stark oben und unten verschnitten

61a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten bxg P. II, 122, 37.

Vergleiche über die vier ursprünglich zu dieser Folge gehörigen nur noch in den Kopien des Monogrammisten bxg erhaltenen Blätter unten No. 93—96.

62. Der Dudelsackbläser. 79:53 mm Bl. P. II, 269, 56 L. 53 AMSTERDAM

Der Plattenrand ist nur rechts erkennbar.

63. Zwei ringende Bauern. 77:68 mm Bl. P. II, 259, 32. L. 52. Aukt. Wilson (London 1828) aus der Sammlung Lloyd. AMSTERDAM.

Bei dem prachtvollen Amsterdamer Abdruck fehlt unten in der Mitte ein Stück. Über den Verbleib des Wilsonschen Exemplares ist mir nichts bekannt

64. Die Marktbauern. 79·55 mm Bl. Pl. P. II, 261, 43 L. 54. AMSTERDAM

Der Plattenrand ist auf drei Seiten — nur oben nicht — sichtbar, die Darstellung auf der Rückseite durchgezeichnet Gegenstück zu No. 65.

64a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten bxg P. II, 121, 29

64b. Gegenseitige Kopie von Wenzel von Olmütz. B. VI, 335, 46. Lehrs 59

65. Die Landstreicher. 82:61 mm Bl.·Pl. P. II, 262, 45 L. 55. AMSTERDAM. PARIS

Der Amsterdamer Abdruck steht dem prachtvollen Pariser etwas nach. Gegenstück zu No. 64.

65a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten bxg P. II, 123, 43.

65b. Gegenseitige Kopie von Wenzel von Olmütz. P. II 136, 73. Lehrs 60.

66. Der Jüngling und die beiden Madchen. 93·83 mm Bl. P. II, 260, 37. L. 56. AMSTERDAM

Die oberen Ecken fehlen. Luft und Wolken sind mit der Feder hinzugefügt.

67. Die Hirschjagd. 93:172 mm Einf. P. II, 259, 33. L. 59 AMSTERDAM.

Der Abdruck hat als Wasserzeichen einen Ochsenkopf mit Stirnkreis, Stange und Stern.

68. Die beiden Mönche. 95·78 mm Bl.·Einf. P. II, 259, 29 L. 60. AMSTERDAM

Der Abdruck ist unten verschnitten und etwas geringer als der des Gegenstückes No. 69

69. Die beiden Nonnen. 98·79 mm Einf. P. II, 259, 30 L. 61. AMSTERDAM.

Gegenstück zu No. 68. Links im Spruchband ein Loch.

70. Der Falkonier und sein Begleiter. 125·72 mm Bl P. II, 260, 38. L. 64 AMSTERDAM.

Der Amsterdamer Abdruck ist unten etwas verschnitten, vielleicht auch in der Breite, so dass der Stich als Gegenstück zu No. 71. gelten kann

71. Zwei Manner im Gespräch. 128:91 mm Einf. Bl. P. II, 261, 40. L. 65. AMSTERDAM.

Bei dem prachtvollen Abdruck ist die Einfassungslinie nur oben und unten sichtbar und die linke obere Ecke fehlt Wahrscheinlich Gegenstück zu No. 70

72. Der Auszug zur Jagd. 125·92 mm Einf. B. VI, 307 168 P. II, 260, 34. L. 66. AMSTERDAM BERLIN.

Der arg beschädigte Abdruck in Berlin zeigt Farbspuren Der Amsterdamer ist viel kräftiger, doch fehlt die rechte obere Ecke.

73. Die Kartenspieler. 130:120 mm Einf. P. II, 260, 35. L. 68. Aukt Brandes (Leipzig 1795), 5 Thlr., jetzt in Coburg. AMSTERDAM COBURG. OXFORD

Der Amsterdamer Abdruck ist sehr gut.

74. Der Turke zu Pferd. 166·108 mm Einf. B. X, 52, 28 P. II, 261, 44. L. 71. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 6 Thlr 16 Ngr., jetzt in Coburg oder Wien. AMSTERDAM. COBURG. LONDON. WIEN· Albertina.

Der Londoner Abdruck ist auf der linken Seite und oben verschnitten. Er wird bereits 1854 von Waagen (Treasures I p. 291) als deutsche Arbeit erwähnt. Bei dem Amsterdamer Exemplar ist die Luft restauriert. Es ist im Abdruck schöner als das der Albertina, welches als Wasserzeichen ein kleines Herz ohne Kreuz trägt

Im Kat. Brandes wird unter No. 4713 außer dem Stich noch eine alte Zeichnung desselben Gegenstandes aufgeführt, welche Schongauers Chiffre trägt und nach Huber von so feiner Ausführung ist, dass man zweifeln könnte, ob es eine Zeichnung oder ein Stich sei

75. Das Liebespaar. 167 : 107 mm Einf. Duchesne, Voyage, p. 77. Naumanns Archiv VI, 109, 87. (Harzen.) Renouvier, Des types etc. (XVe siècle), p. 94. Renouvier, Hist., p. 154. P. II, 260, 36. Lichtdruck bei Lehrs, Wenzel von Olmütz, Taf. III, Fig. 6 (Paris). Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 7 Thlr. 16 Ngr., jetzt in Coburg. COBURG. PARIS.

Der Pariser Abdruck ist gut, aber unsauber und nicht so schön wie der Coburger.

75a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten b𝔛 8 B. VI, 76, 21

75b. Kopie von Wenzel von Olmütz. B. VI, 336, 48. Lehrs 68.

75c. Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI, 271, 181.

75d. Niello-Kopie von Peregrino da Cesena. Naumanns Archiv VI, p. 109.

Ein Buchdeckelüberzug aus zum Teil geschnittenem Leder in der Wiener Hofbibliothek enthält die Darstellung von der Gegenseite, ist also jedenfalls nach einer der Kopien 75a oder 75c gefertigt

Dies viel kopierte Blatt ist eine der reizendsten Arbeiten des Meisters. Die holde Verschämtheit des Mädchens, der zärtliche Blick ihres Liebhabers, sowie ihre ineinander gelegten Hände sind mit unnachahmlicher Grazie dargestellt. Das Blatt bildet eine Perle unter den deutschen Stichen des XV Jahrhunderts, und die Kopien bleiben natürlich weit dahinter zurück.

Duchesne sah das Original angeblich in der Wiener Hofbibliothek, wo sich indess nur die Kopie von Wenzel von Olmütz befindet. Auch Passavant (II, 134, 48) hielt die letztere irrtümlicherweise für das Original und das W für aufgestempelt. Renouvier erkannte in dem Stich zuerst das Vorbild zu den drei von Bartsch beschriebenen Kopien.

76. Zwei Studienköpfe. 84:29 mm Bl. P. II, 263, 56. L. 73. AMSTERDAM.

Ausgezeichneter Abdruck, nur links etwas verschnitten.

77. Bildnis eines bärtigen Greises. 56·46 mm Bl. P. II, 263, 57. L. 72. AMSTERDAM

Der Abdruck ist silhouettiert. Links und unten erkennt man noch die Einfassungslinie.

78. Ein sitzender Hund. 113:112 mm Bl. P. II, 272, 70. L. 74 AMSTERDAM.

Der Abdruck ist von erster Schönheit, aber leider silhouettiert.

Wappen.

79. Der Bauer mit dem leeren Wappenschild. 78 mm Durchm. der äufseren Einfassung. P. II, 262, 47 L. 75. AMSTERDAM.

Gegenstück zu No. 80. Bei dem schönen Amsterdamer Abdruck ist mit der Feder in den Schild ein Wappen eingezeichnet gespaltener Schild, rechts ein Löwe, links neunmal geteilt.

80. Die spinnende Bäuerin mit dem leeren Wappenschild. 79 mm Durchm. der äufseren Einfassung. P. II, 262, 48. L. 76. AMSTERDAM. OXFORD.

Gegenstück zu No. 79. Auch hier scheint auf dem sehr schönen Amsterdamer Abdruck früher ein Wappen in den Schild eingezeichnet gewesen zu sein, das später wieder ausradiert wurde.

81. Die Bäuerin mit dem Sichelwappen. 81·81 mm Bl. P. II, 270, 60. L. 77. AMSTERDAM.

Die linke obere Ecke des Stiches fehlt.

82. Die Mutter mit zwei Kindern und dem leeren Wappenschild. 93·73 mm Pl. Unbeschrieben. MILITSCH I. SCHL.: Sammlung Maltzan.

Gegenstück zu No. 83. Die ausgezeichneten Abdrücke beider Blätter in Militsch haben noch ihren vollen Papierrand (181·127 mm)

82a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten b𝔛 8 B. II, 122, 33

83. Der bärtige Mann mit dem leeren Wapppenschild. 93·72 mm Pl. B. X, 46, 16. P. II, 262, 46. L. 78. AMSTERDAM. BERLIN. MILITSCH I. SCHL.: Sammlung Maltzan. STUTTGART. WIEN: Hofbibliothek.

Gegenstück zu No. 82. Der Abdruck in Amsterdam ist von erster Schönheit, der immerhin noch recht gute Wiener unrein und auf drei Seiten verschnitten. Das Berliner Exemplar stammt aus der Sammlung von Nagler, das Stuttgarter fand sich unter den Handzeichnungen Tobias Stimmers, dessen Name von unverständiger Hand in den Schild geschrieben wurde. Der Abdruck in Militsch mit vollem Rande ist ausgezeichnet und weist nur einige Wurmlöcher auf

83a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten b𝔛 8 B. VI, 73, 14.

84. Die Dame mit dem Rettigwappen. 95·79 mm Bl Heinecken, Neue Nachrichten I, 355, 325. Naumanns Archiv VI, 117, 150. (Harzen.) P. II, 270, 59. DRESDEN

Gegenstück zu No. 85. Harzen irrt, wenn er auch einen Abdruck in Berlin erwähnt. Bisher ist nur das sehr unrein gedruckte Exemplar in Dresden bekannt, welches auch Heinecken und Passavant vorlag

85. Der Jüngling mit dem Knoblauchwappen. 96·80 mm Bl. P. II, 270, 58. L. 79. AMSTERDAM.

Gegenstück zu No. 84. Der matte und fleckige Abdruck mit auf der rechten Seite sichtbarem Plattenrand trägt in den vier Ecken mit Tinte eingezeichnete Ornamente

86. Die Dame mit Helm und Wappenschild. 124·85 mm Einf. P. II, 262, 49. L. 80. Aukt. Buckingham (London 1834), 1 £ 10 sh. an Ottley, jetzt in London. AMSTERDAM. DRESDEN. LONDON

Der Amsterdamer Abdruck ist von erster Schönheit, ebenso der aus den Sammlungen de Vindé und Buckingham stammende in London. Der Dresdener ist etwas geringer.

87. Wappen mit einer Garnhasplerin. 126·78 mm Bl. P. II, 263, 60. L. 81. AMSTERDAM.

Abdruck von erster Schönheit.

88. Wappen mit Fechtern und Gauklern. 136:74 mm Bl.·Einf. P. II, 264, 61. L. 82. AMSTERDAM.

Sehr schöner Abdruck. Die Einfassungslinie ist oben nicht sichtbar.

89. Wappen mit einem kopfstehenden Bauern. · 83 mm Einf., 138 : 85 mm Bl. P. II, 264, 62. L. 83. Aukt. Brandes (Leipzig 1795), 3 Thlr., jetzt in Coburg. AMSTERDAM. COBURG. LONDON

89a. Gegenseitige Kopie von Israhel van Meckenem. B. VI 277, 194. P. II, 194, 194.

89b. Kopie des XVI Jahrhunderts mit der Überschrift: Amor vincit omnia, und der Unterschrift: Interdum varietas delectat Naumanns Archiv VI, 117, 148, Kop. (Harzen.) L. 83 Kop. WOLFEGG.

Kopien des Monogrammisten bxg nach verschollenen Blättern

In der vorliegenden Publikation nicht reproduziert (90—119).

90. St. Antonius Eremita bei St. Paulus Eremita. 159 · 107 mm Einf. P. II, 120, 23 BERLIN. DRESDEN: Kabinet. DRESDEN Sammlung Friedrich August II

91. Die Wilden. 147 90 mm Einf. B. VI, 76, 22. PARIS Sammlung v. Rothschild. PAVIA: Sammlung Malaspina. WIEN Albertina

92. Das Kind mit dem Breinapf im Grase. 62 mm Durchm. der Einf. B. VI, 74, 18. WIEN· Hofbibliothek.

93. Das Kind im Bade. 77 · 66 mm Pl. B. VI, 73, 15. WIEN Hofbibliothek.

94. Das Kind im Grase. 74 · 64 mm Pl. B. VI, 74, 16. WIEN Hofbibliothek.

95. Zwei spielende Kinder. 84 76 mm Pl. P. II, 122, 34. DRESDEN.

96. Zwei spielende Kinder. 85 : 76 mm Pl. P. II, 122, 36. DRESDEN. MÜNCHEN.

Zu zwei anderen Blättern dieser Kinder-Folge sind die gegenseitigen Originale erhalten Vergl. No. 60 und 61

96a. Elf nackte Kinder in verschiedenen Stellungen 149 · 98 mm Pl. B. X, 100, 6. WIEN Albertina.

Dieser Stich ist eine Kompilation der elf auf No. 59—61 und 92, 94—96 befindlichen Kinder, die von einem schwachen Stecher nach den Originalen kopiert zu sein scheinen. Da die einzelnen Kinder gleichseitig den noch vorhandenen Originalen, aber gegenseitig den Kopien des Monogrammisten bxg entsprechen kann man annehmen, dass sie alle direkt nach den Originalen kopiert wurden. Bartsch erklärt das Blatt irrigerweise für eine Spielkarte und Hatzen (Naumanns Archiv VI, 115, 136 ist ihm darin gefolgt

97. Der Rauber und die Alte. 83 59 mm Bl. P. II, 122, 32 I vor, II mit dem Monogramm. KL. OELS Sammlung Graf York (II). PARIS (I).

Der I. Etat, vor dem Monogramm, wird in Paris bei den Stichen des Meisters des Amsterdamer Kabinets aufbewahrt und daher von Dutuit (Manuel V, p. 144) im Werk dieses Künstlers als unbeschrieben aufgeführt, wenngleich der genannte Ikonograph das Blatt bereits viel zu schwach für den Meister findet.

98. Der unterjochte Ehemann. 85 78 mm Bl. P. II, 123 45. PARIS: Sammlung v. Rothschild.

Das fehlende Monogramm scheint nur abgeschnitten.

99. Der Narr und die Kochin. 86 : 59 mm Pl. P. II, 121, 27. I vor, II mit dem Monogramm. BERLIN (I). OXFORD (II). PARIS: Sammlung v. Rothschild (II) WOLFEGG· Sammlung Fürst Waldburg-Wolfegg (II).

100. Das Bettlerpaar 87 · 76 mm Pl. P. II, 120, 24. MÜNCHEN. PARIS· Sammlung v. Rothschild.

101. Das Liebespaar am Brunnen. 89 mm Durchm. d. Einf. B. X, 47, 17. P. II, 240, 207. WIEN Hofbibliothek

Unbezeichnetes, aber sicher vom Monogrammisten bxg gestochenes Blatt, das nach Format und Gegenstand ganz zu den folgenden (No. 102—104) passt.

102. Das kartenspielende Paar. 89 mm Durchm. d. Einf. P. II, 122, 31. MÜNCHEN.

103. Die Bewirtung im Garten. 90 mm Durchm. d. Einf. P. II, 120, 25. PARIS.

104. Das musizierende Paar 93 mm Durchm. B. VI, 75, 19. KL. OELS Sammlung Graf York. OXFORD

105. Ein Bettler, der sein Weib im Korbe zieht. 86 : 127 mm Einf. ? : 136 mm Pl. Naumanns Archiv VI, 110, 99. (Harzen.) PARIS: Sammlung v. Rothschild

105a. Gegenseitige Kopie nach demselben Vorbild von einem schwächeren Stecher. 92 : 129 mm. P. II, 270, 57. OXFORD

Eine freie Nachbildung dieses Stiches oder des ihm zu Grunde liegenden Originals vom Meister des Amsterdamer Kabinets findet sich unter den Skulpturen des Relief-Frieses an der Südseite des Breslauer Rathauses dicht unter dem Dach Ein Jüngling schiebt hinten am Korbe.

Auch Balthasar Jenichen hat das Blatt in freier Weise kopiert. Er fügte auf seinem Stich (A. 252) im Hintergrund eine Landschaft hinzu und gab dem Weibe eine Peitsche in die Hand

106. Ein Bettler, der sein Weib im Schubkarren fährt. 98 : 157 mm Bl. B. VI, 75, 20. P. II, 121, 28. DRESDEN. LONDON. OXFORD. PARIS· Sammlung v. Rothschild

Gegenstück zu No. 105 und wie jene Darstellung in den Reliefs des Breslauer Rathauses frei kopiert. Die Frau hält statt der Gerte eine Keule, die in Stein leichter auszuführen war, und ein Narr mit Trommel und Pfeife schreitet voran

107. Das reitende Paar. 143 . 166 mm Pl. B. VI, 72, 13 DRESDEN. FELDSBERG· Sammlung Fürst Liechtenstein. PARIS Sammlung v. Rothschild. WIEN: Hofbibliothek.

108. Das Liebespaar in Halbfiguren. 155 : 137 mm Bl. P. II, 123, 41. PARIS. Sammlung v. Rothschild.

109. Ein Pilger. 156 : 89 mm Pl. P. II, 242, 220 und Kop LONDON. MÜNCHEN.

Passavant hielt den verschnittenen Abdruck dieses unbezeichneten Stiches im British Museum für eine Kopie

110. Der tanzende Narr und das alte Weib 175 209 mm Pl. P. II, 123, 44. MILITSCH I. SCHL.. Sammlung Maltzan. PARIS· Sammlung v. Rothschild

111. Das alte Weib und der Narr. 181 : 158 mm Pl. P. II, 121, 26. FELDSBERG· Sammlung Fürst Liechtenstein. MILITSCH I. SCHL.: Sammlung Maltzan. OXFORD. PARIS. Sammlung v. Rothschild (2 Exemplare). WIEN Hofbibliothek

112. Der Eierbauer und die Entenfrau. 185 : 116 mm Bl. P. II, 123, 42. PARIS. Sammlung v. Rothschild

113. Die Affenfamilie. 115 : 86 mm. Willshire, Cat. II, 390, 10 LONDON

114. Der Bauer mit dem leeren Schild und dem Knoblauch. 90 mm Durchm. d. äufseren Einf. B. VI, 74, 17. FRANKFURT A. M. LONDON. PARIS· Sammlung v. Rothschild. WIEN Hofbibliothek. WOLFEGG: Sammlung Fürst Waldburg-Wolfegg.

114a. Gegenseitige Kopie. 52 mm Durchm. der äufseren Einf 51 · 54 mm Pl. P. III, p. 498 Add. Lehrs, Kat. d. German. Museums 31, 86. NÜRNBERG. PARIS: Sammlung v. Rothschild.

115. Die Bauerin mit dem leeren Schild und dem Glas. 92 mm Durchm. d. äufseren Einf. P. II, 121, 30. BERLIN. FRANKFURT A. M. PARIS: Sammlung v. Rothschild. WOLFEGG: Sammlung Fürst Waldburg-Wolfegg.

Gegenstück zu No. 114. Eine gegenseitige Holzschnitt-Kopie der Bäuerin, aber ohne den Schild, findet sich auf der Eichel Drei eines Kartenspiels aus dem XVI Jahrhundert in Wolfegg Vergl. Repertorium f. K. XI, 53, 8.

116. Die Wappen der Familien v. Rohrbach und v. Holzhausen. 97 . 94 mm Pl. P. II, 123, 40. MILITSCH I. SCHL.· Sammlung Maltzan MÜNCHEN PARIS· Sammlung v. Rothschild.

Aufser den vorstehenden drei Exemplaren kenne ich keine alten Drucke, während moderne Abdrücke fast in jeder Sammlung anzutreffen sind. Vergl. meine Bemerkungen über diesen Stich im Kat. d. Germ. Museums, p. 28, No. 85

117. Ein Blattornament. 119 · 80 mm Bl. P. II, 123, 39 und 283, 58. LONDON. OXFORD. PARIS: Sammlung v. Rothschild

118. Blattornament mit zwei Vögeln. 119 : 92 mm Pl Naumanns Archiv VI, 118, 156 (Harzen). HAMBURG.

Gegenstück zu No. 119

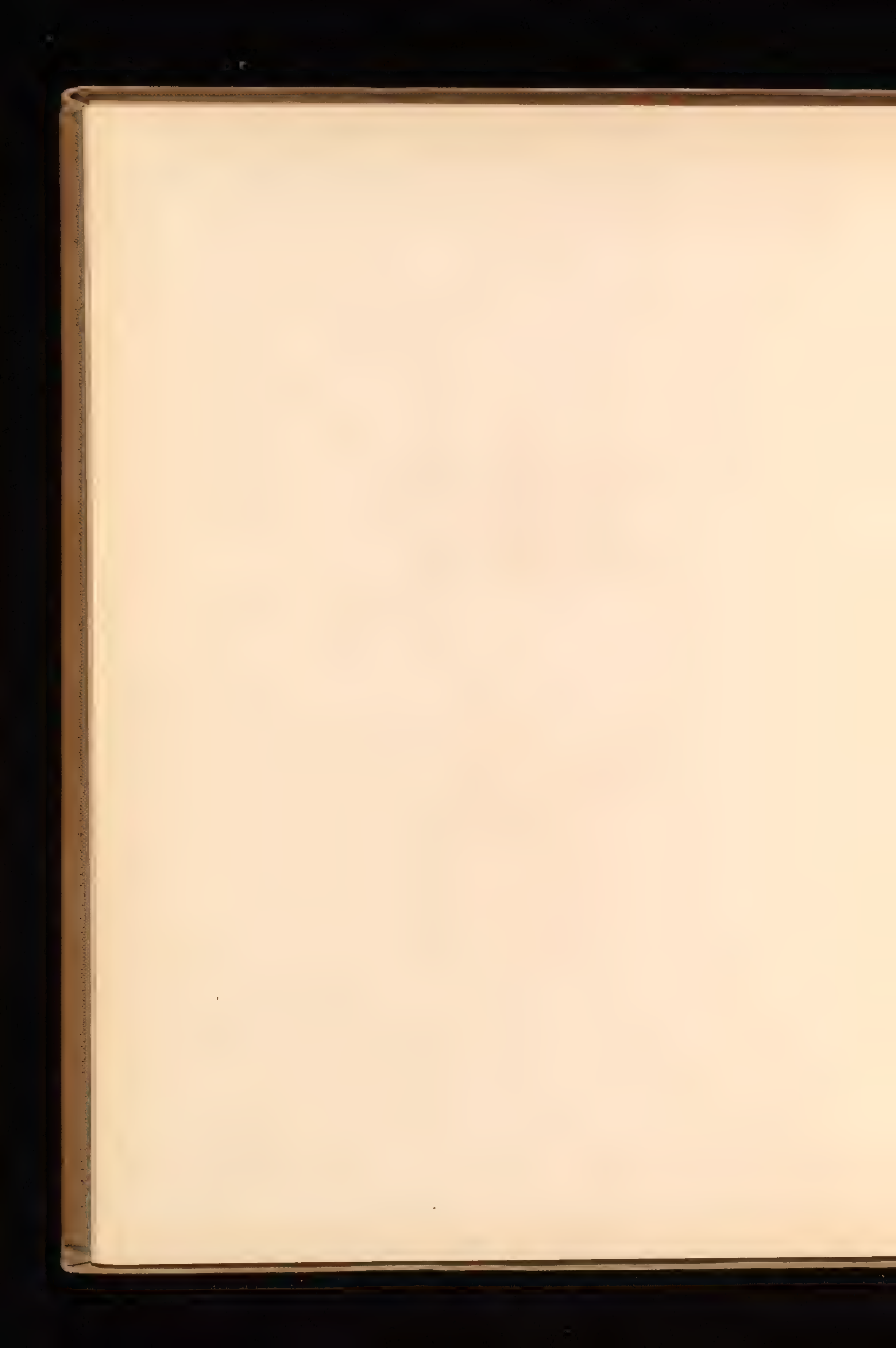
118a. Gegenseitige Kopie vom Monogrammisten ⊤ 124 · 98 mm Pl. P. II, 244, 237. MÜNCHEN.

Passavant hat die Bezeichnung übersehen

119. Distelornament mit einem wilden Mann. 118 · 91 mm Bl. P. II, 122, 38. BERLIN. OXFORD. PARIS

Gegenstück zu No. 118







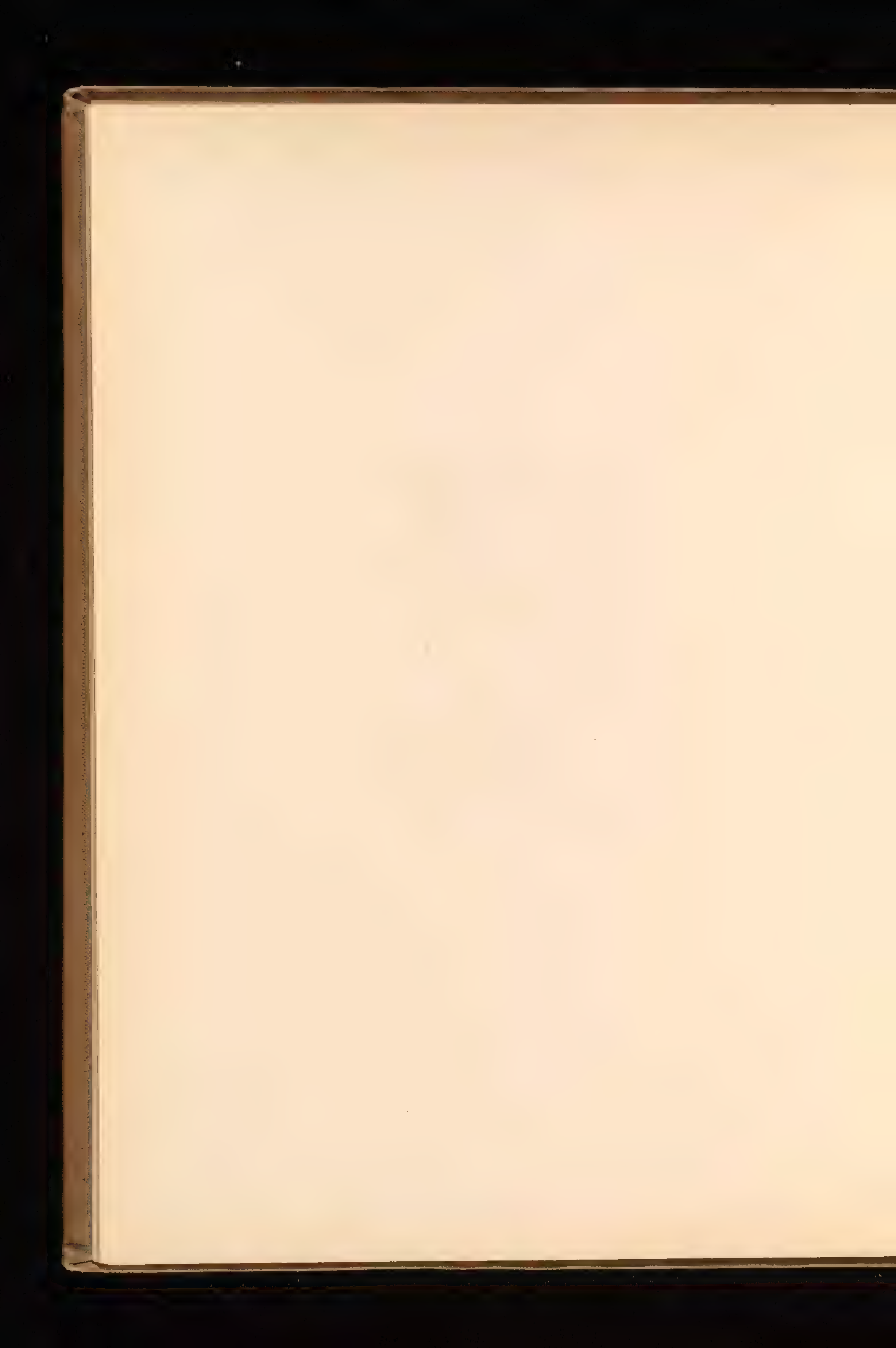








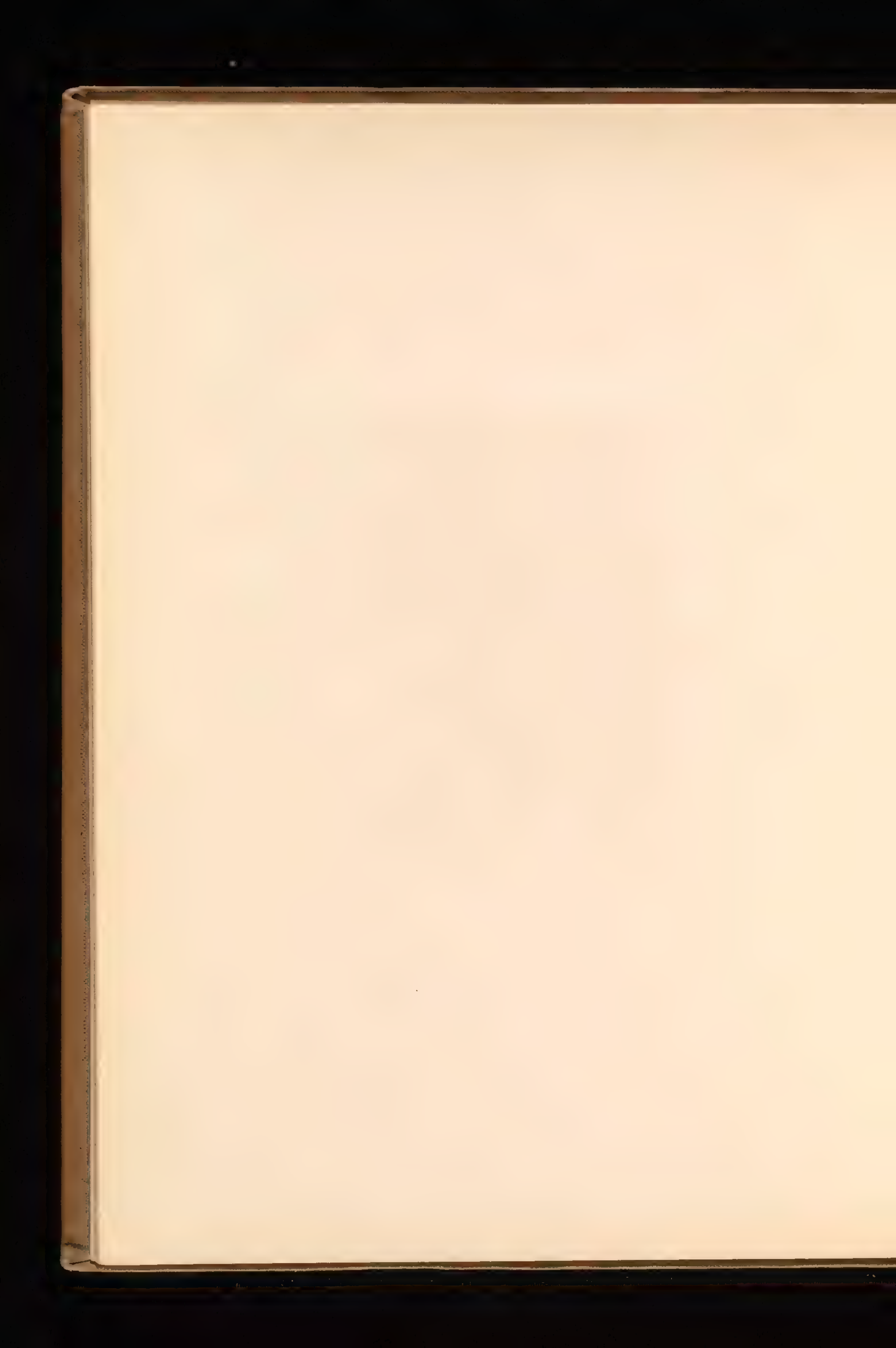






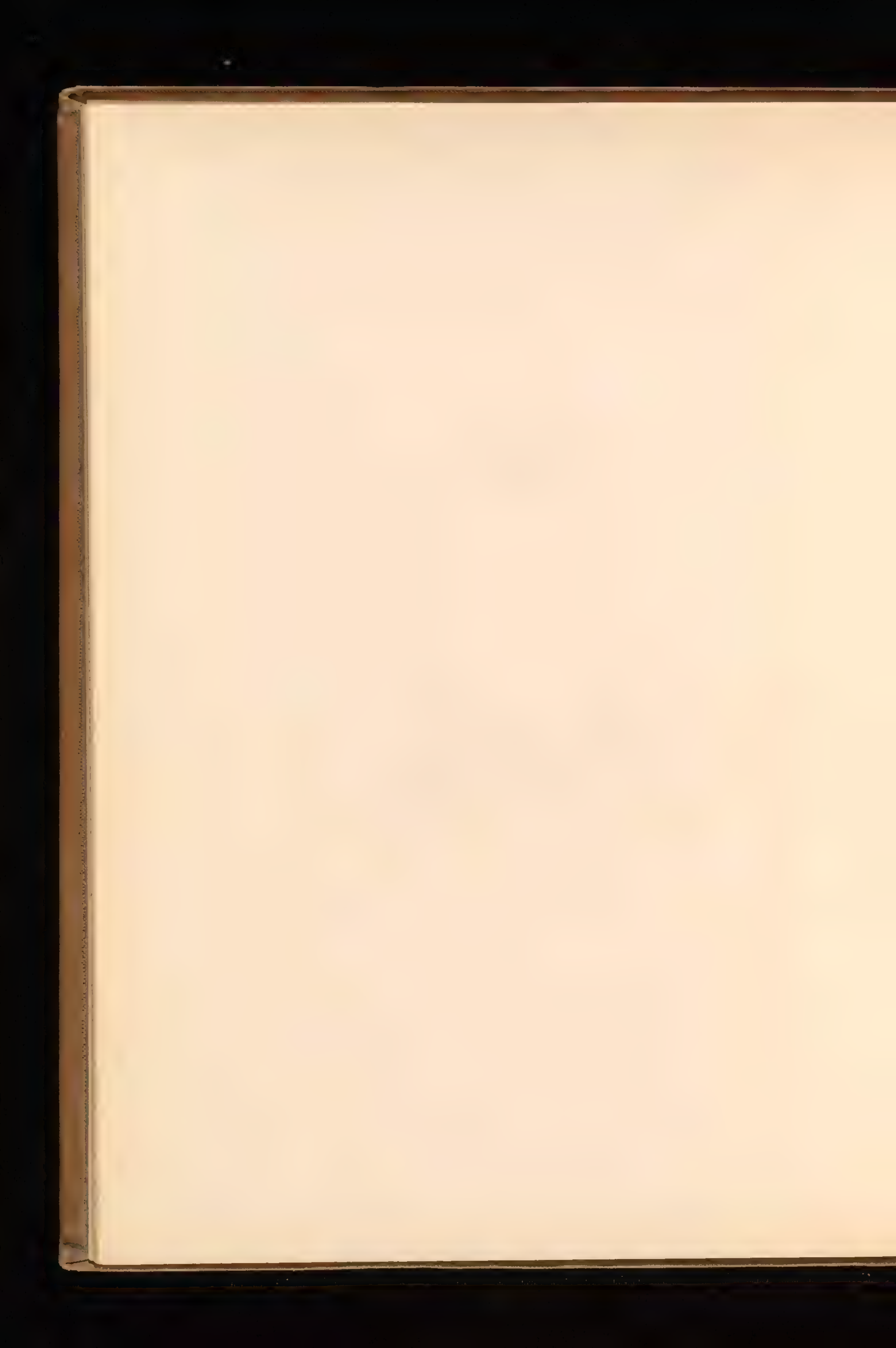








1.





12

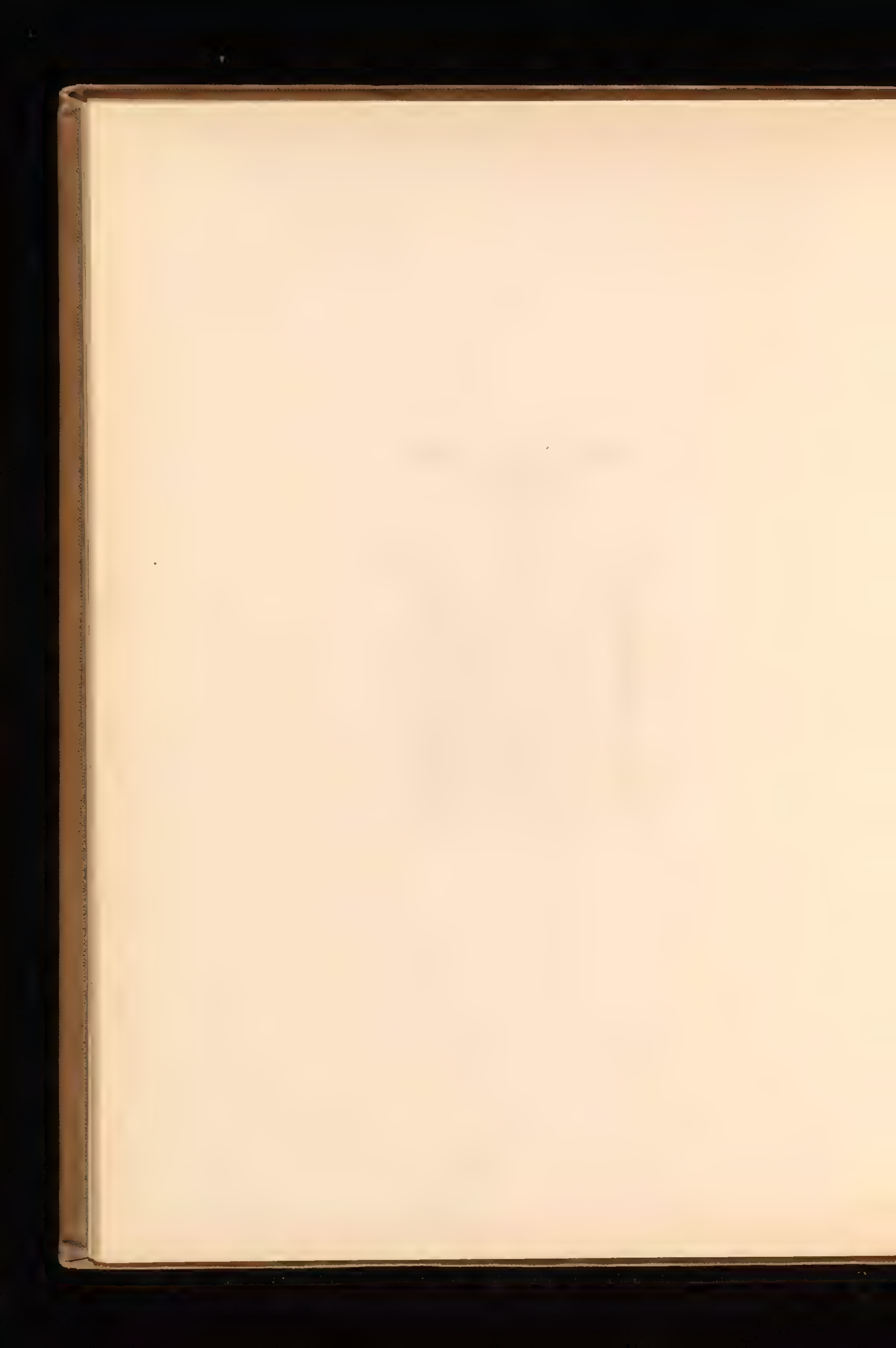


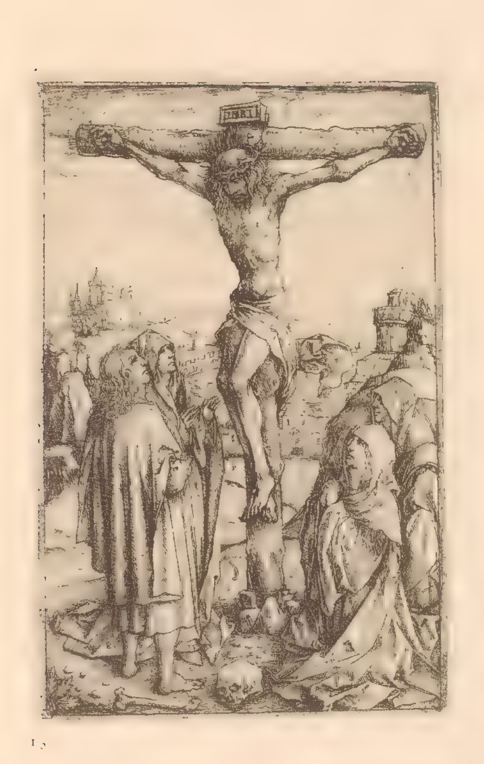
1[illegible]





I †





13









17

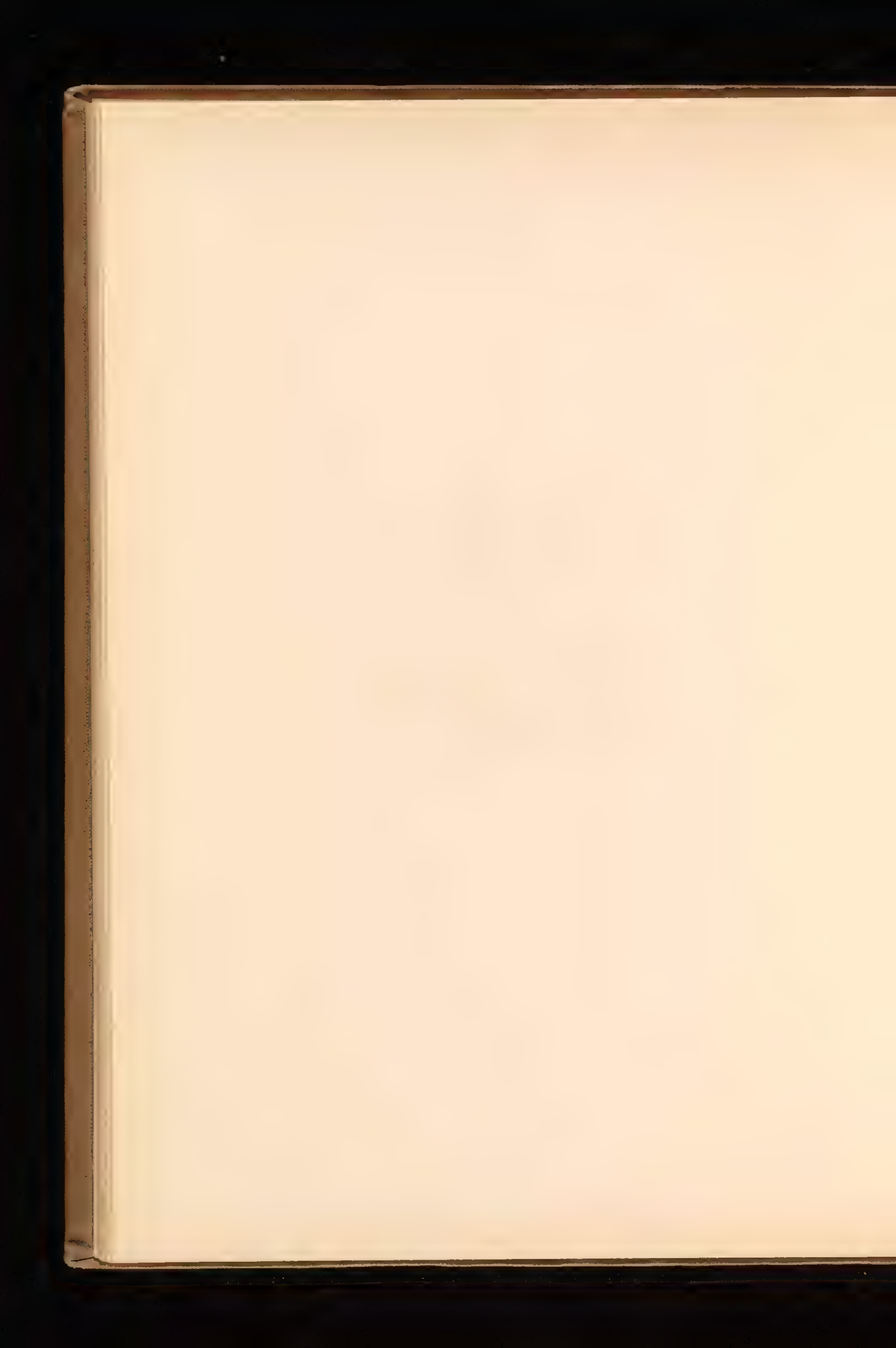


I

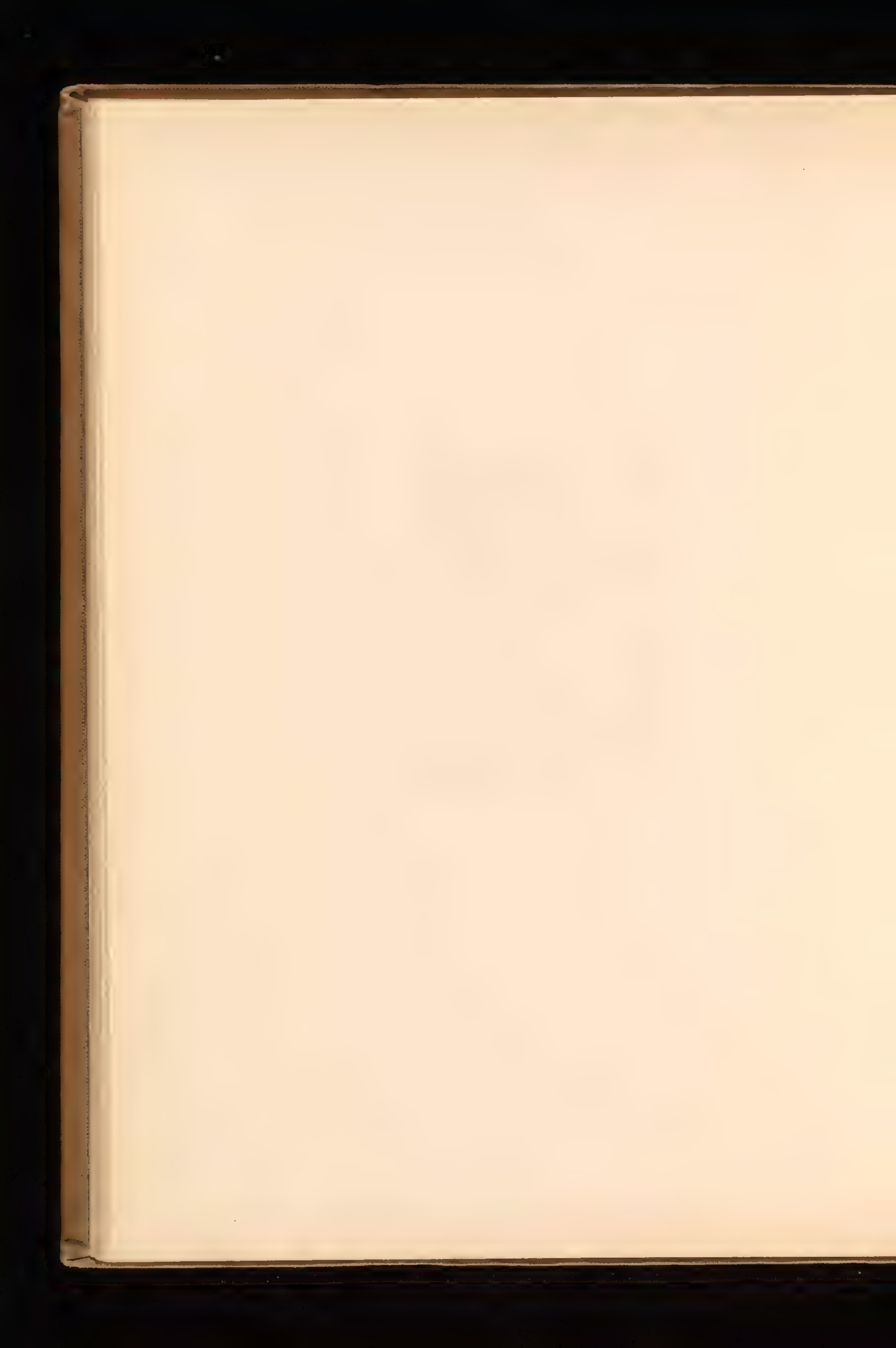




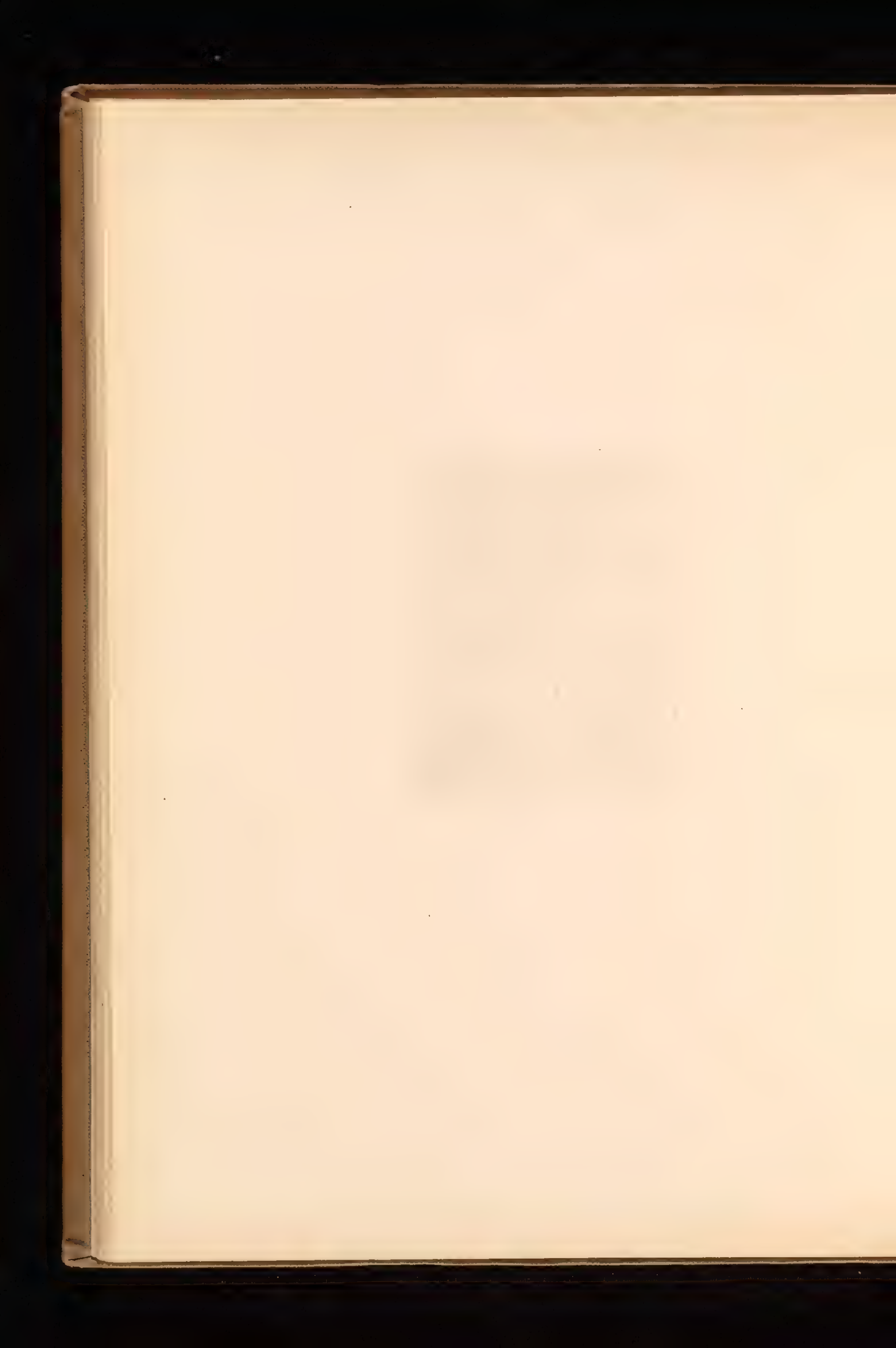
I









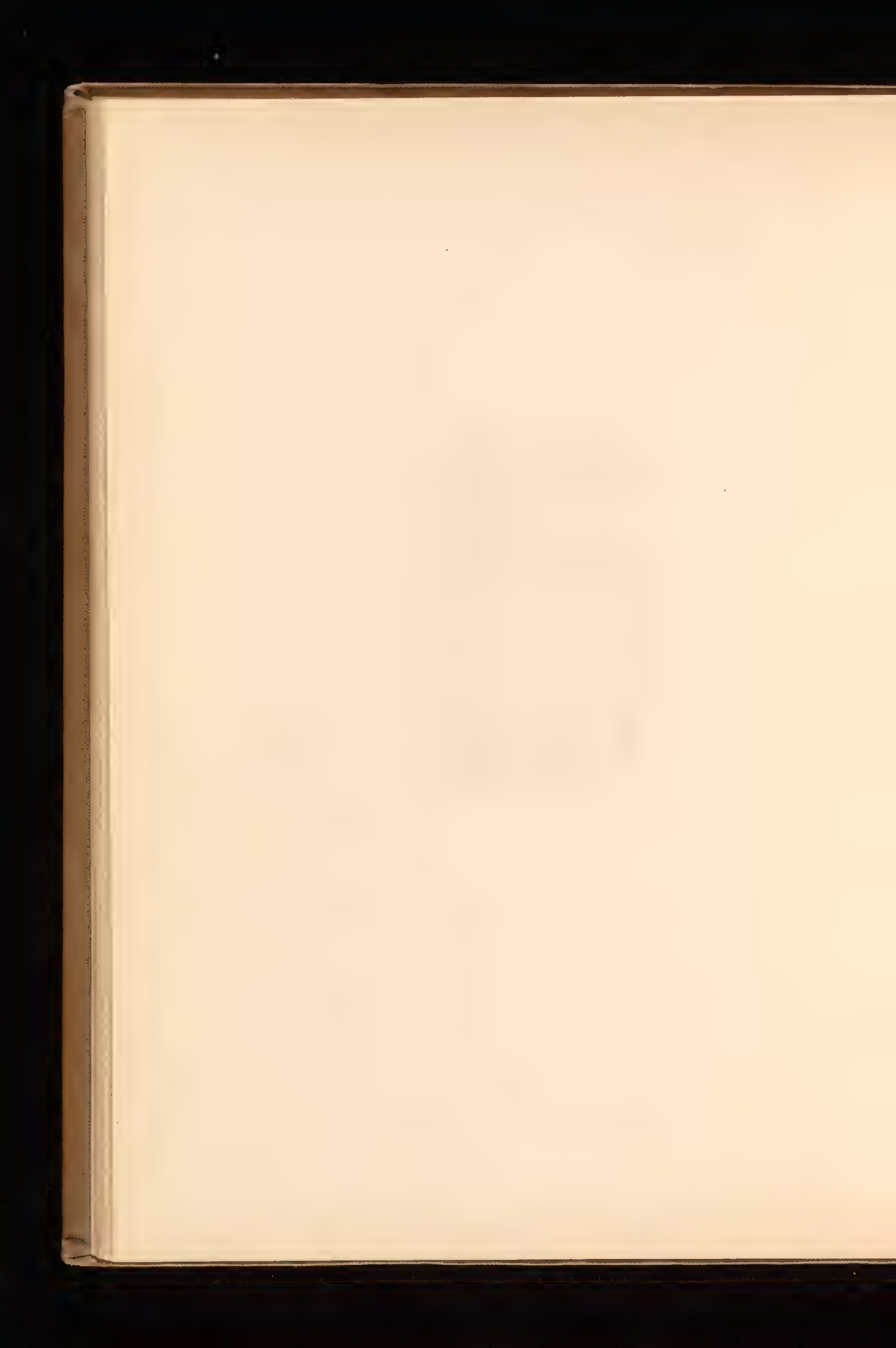
















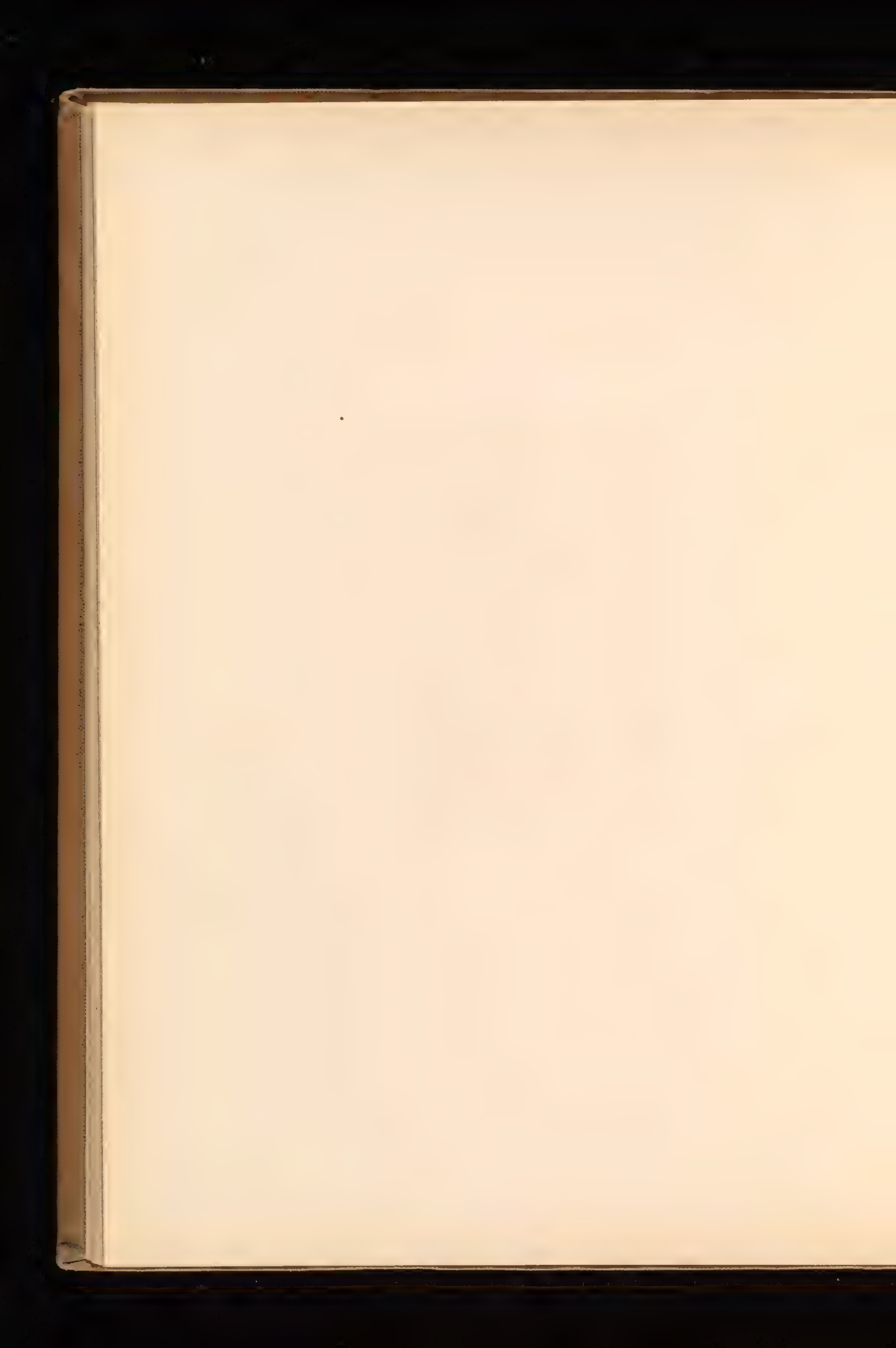








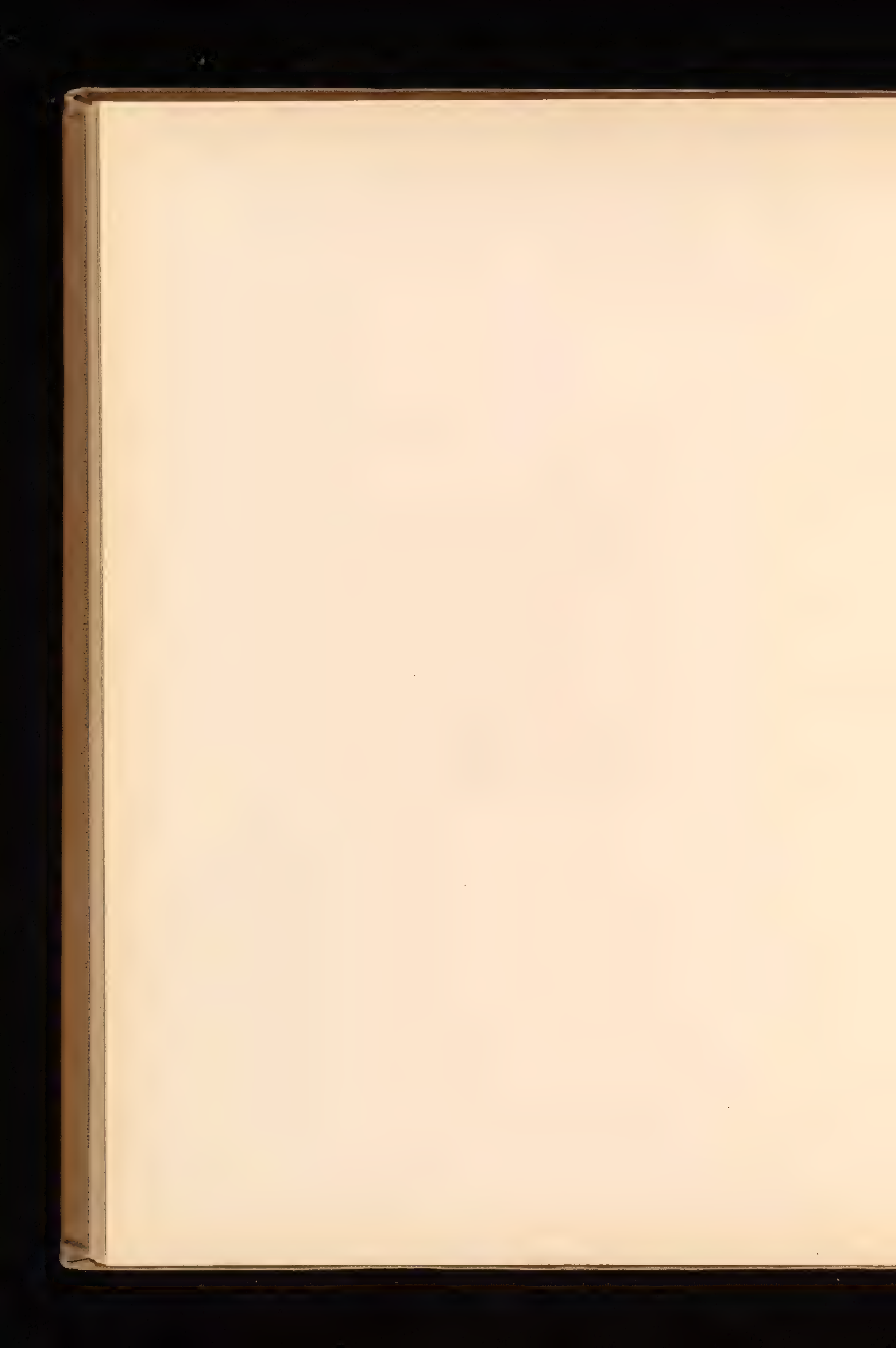




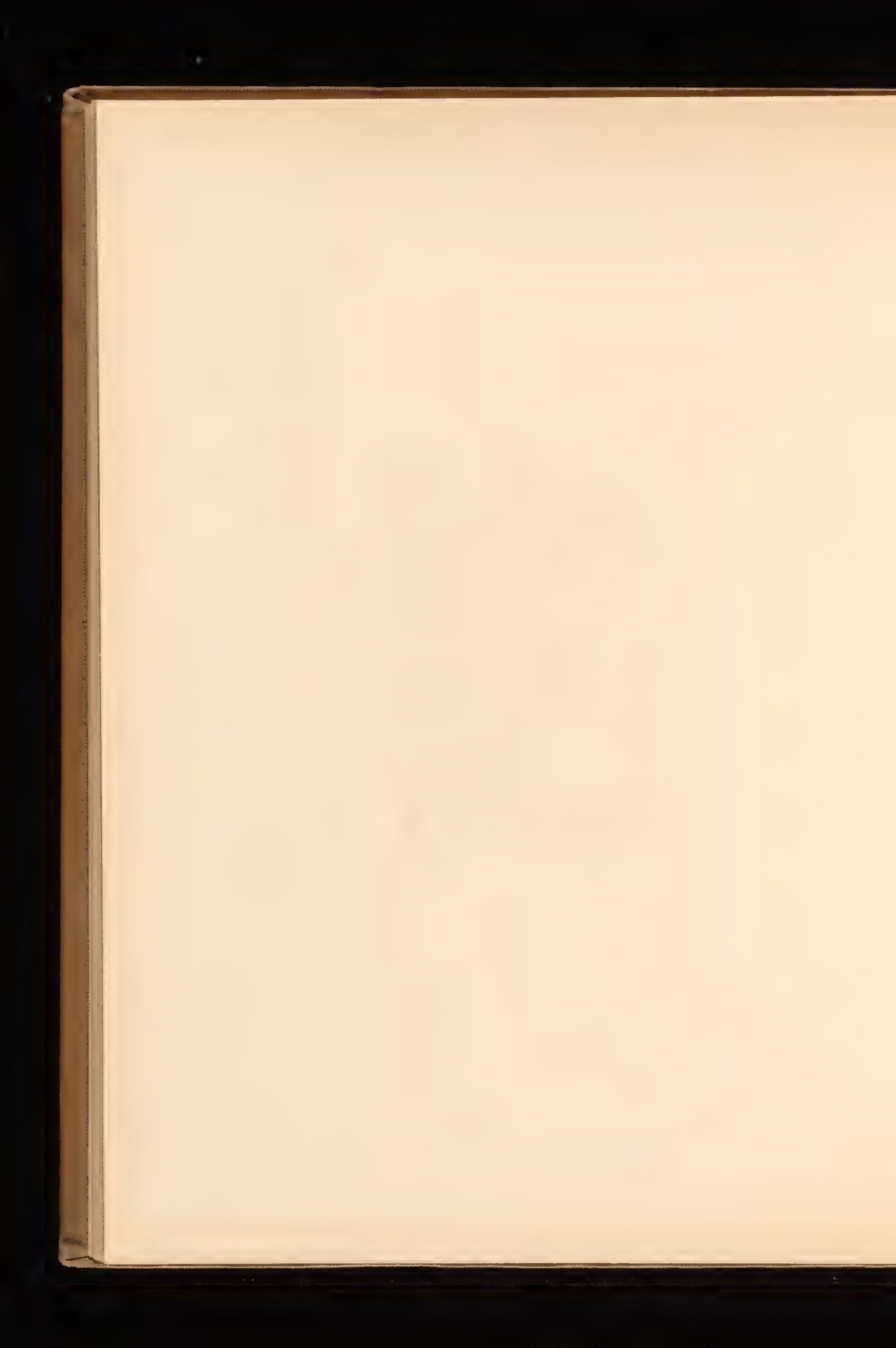




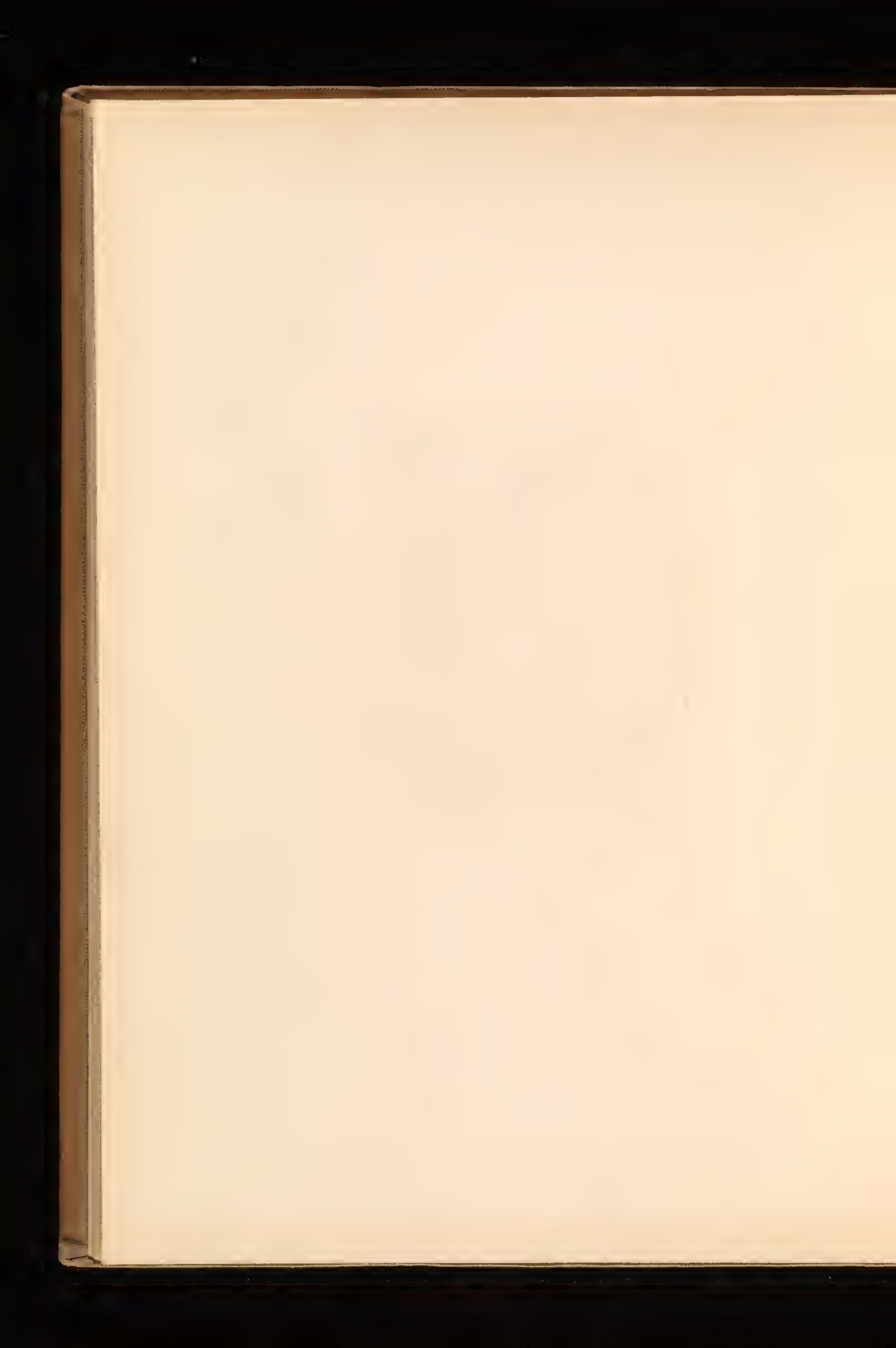




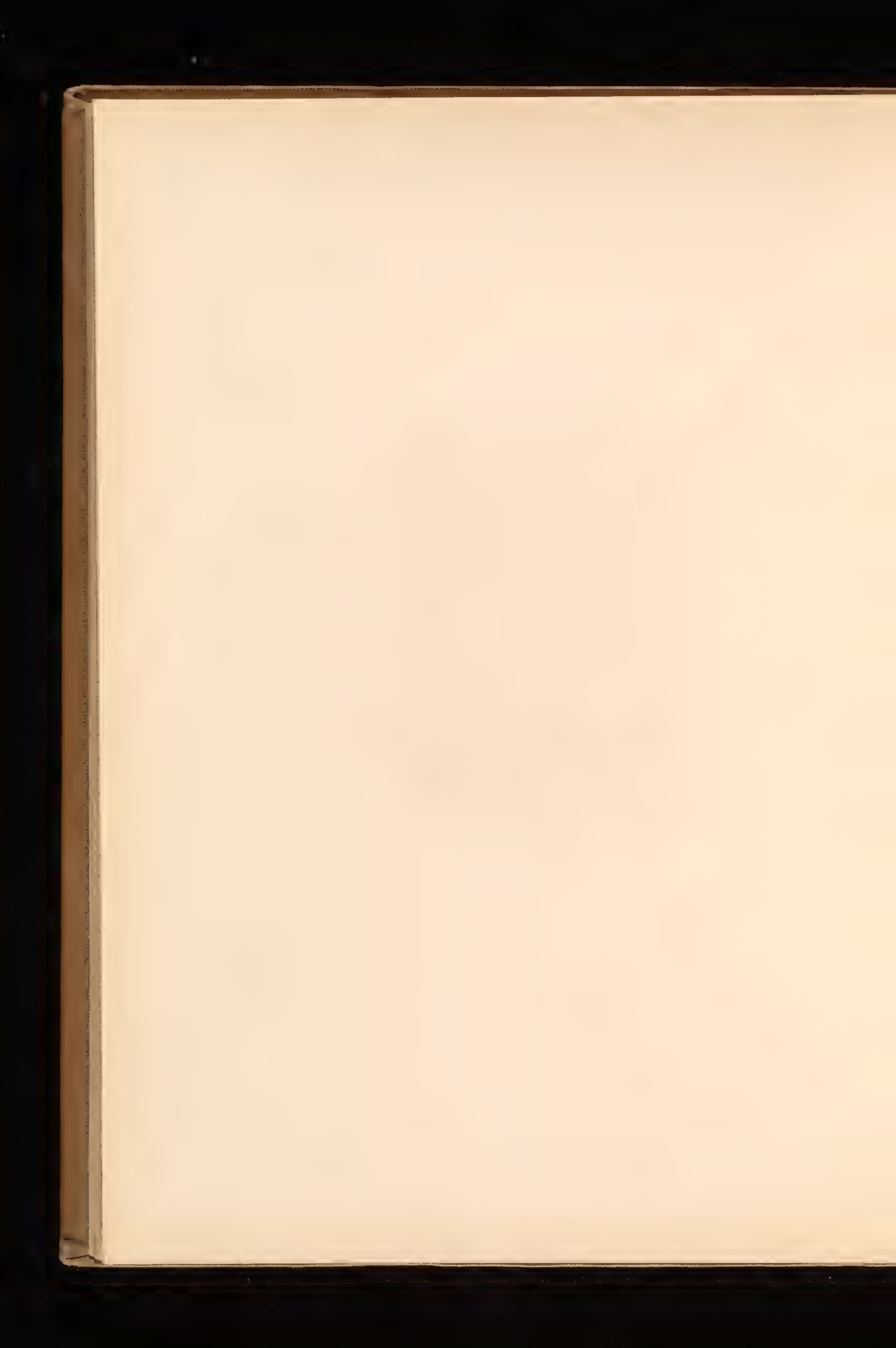








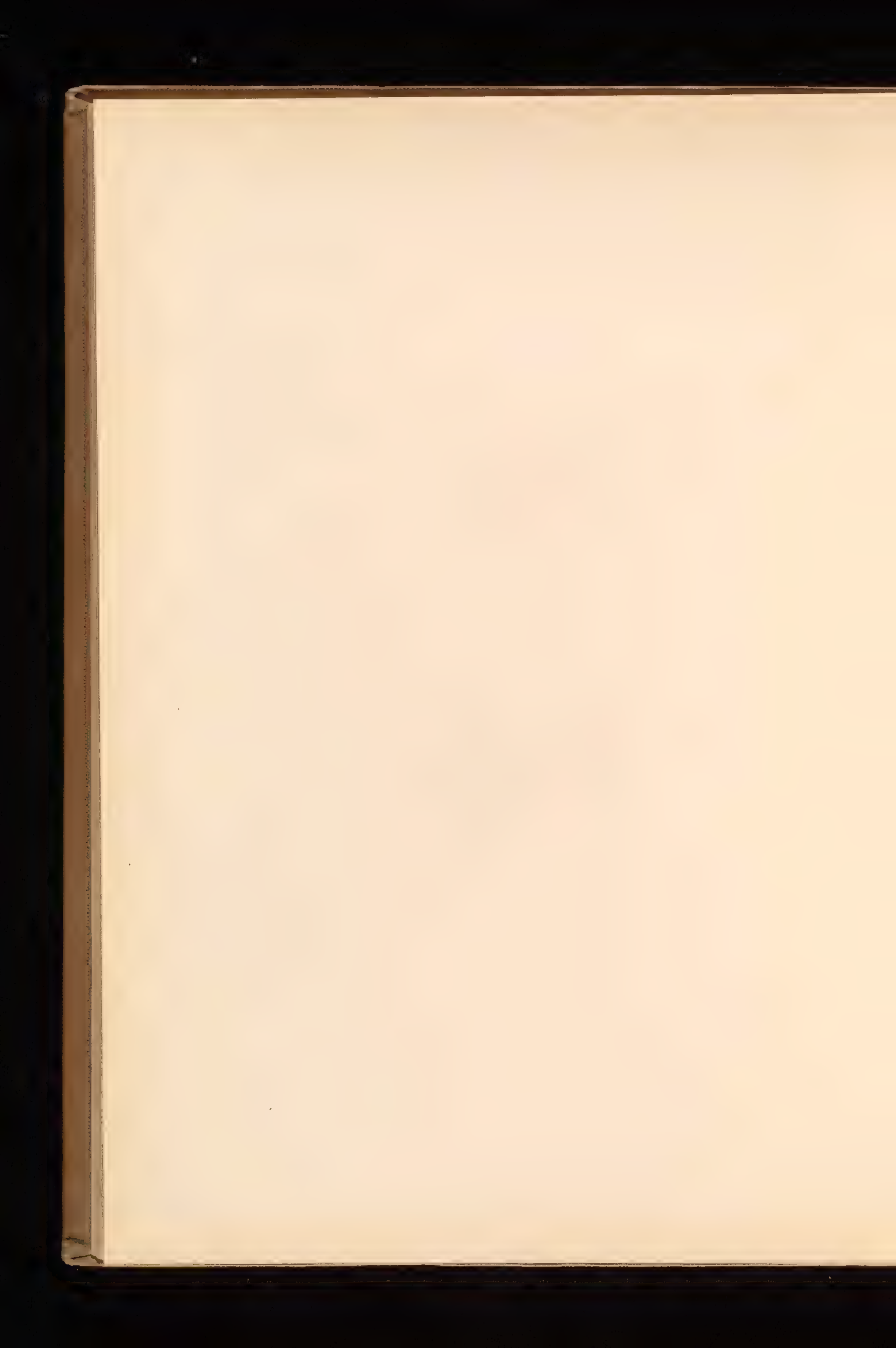






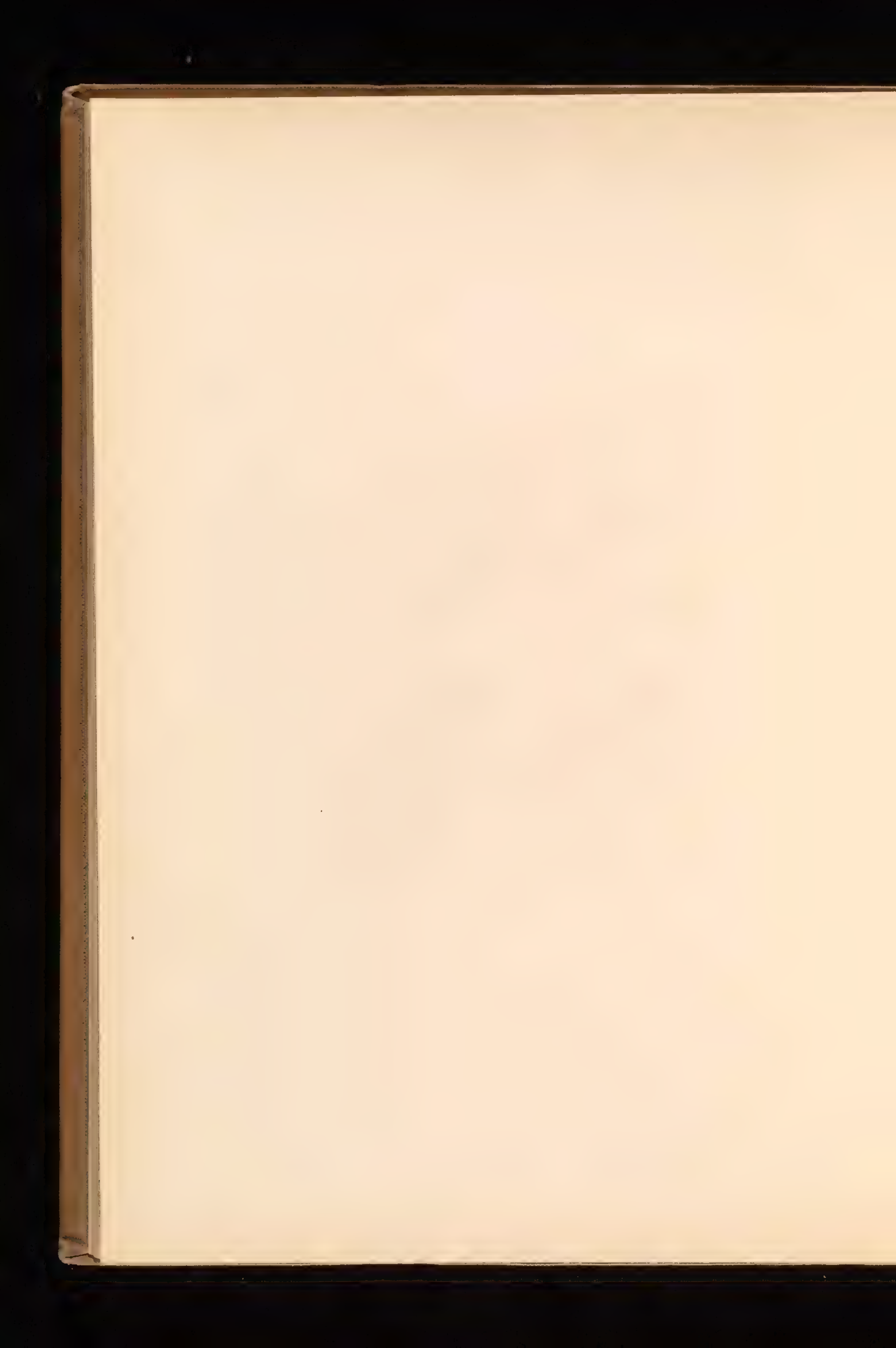




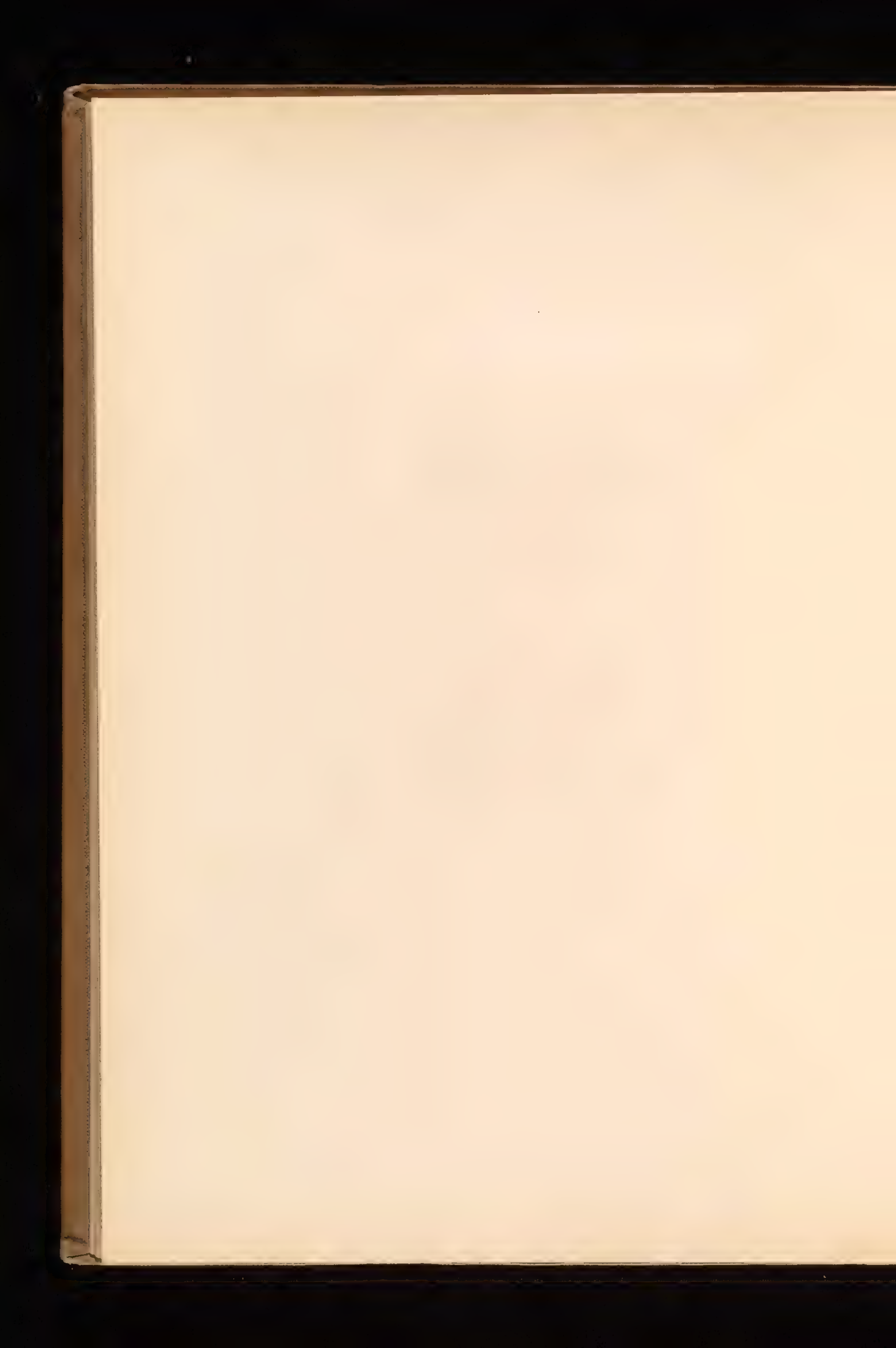




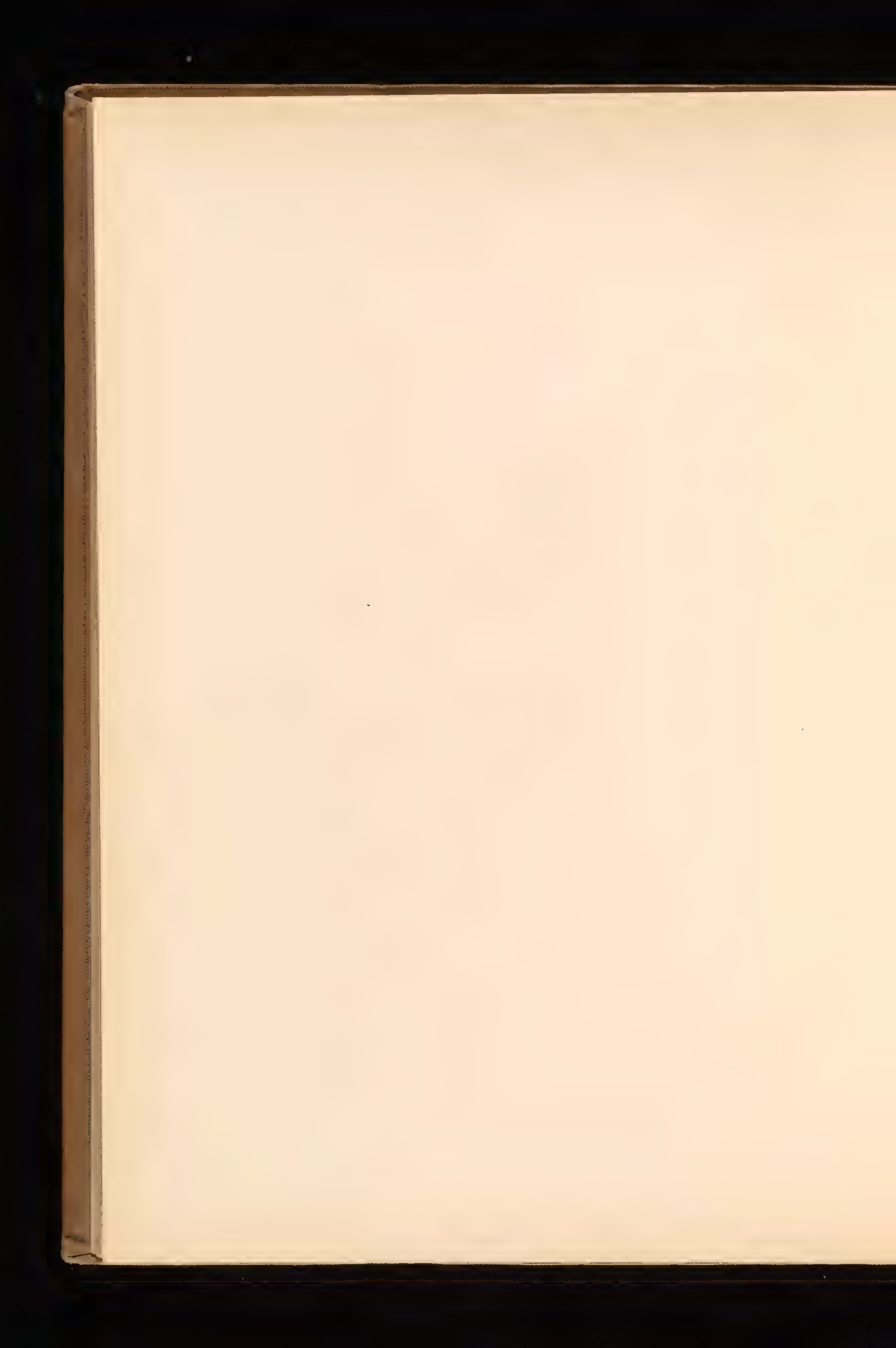












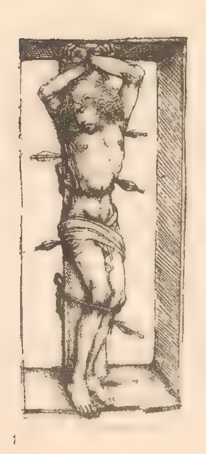




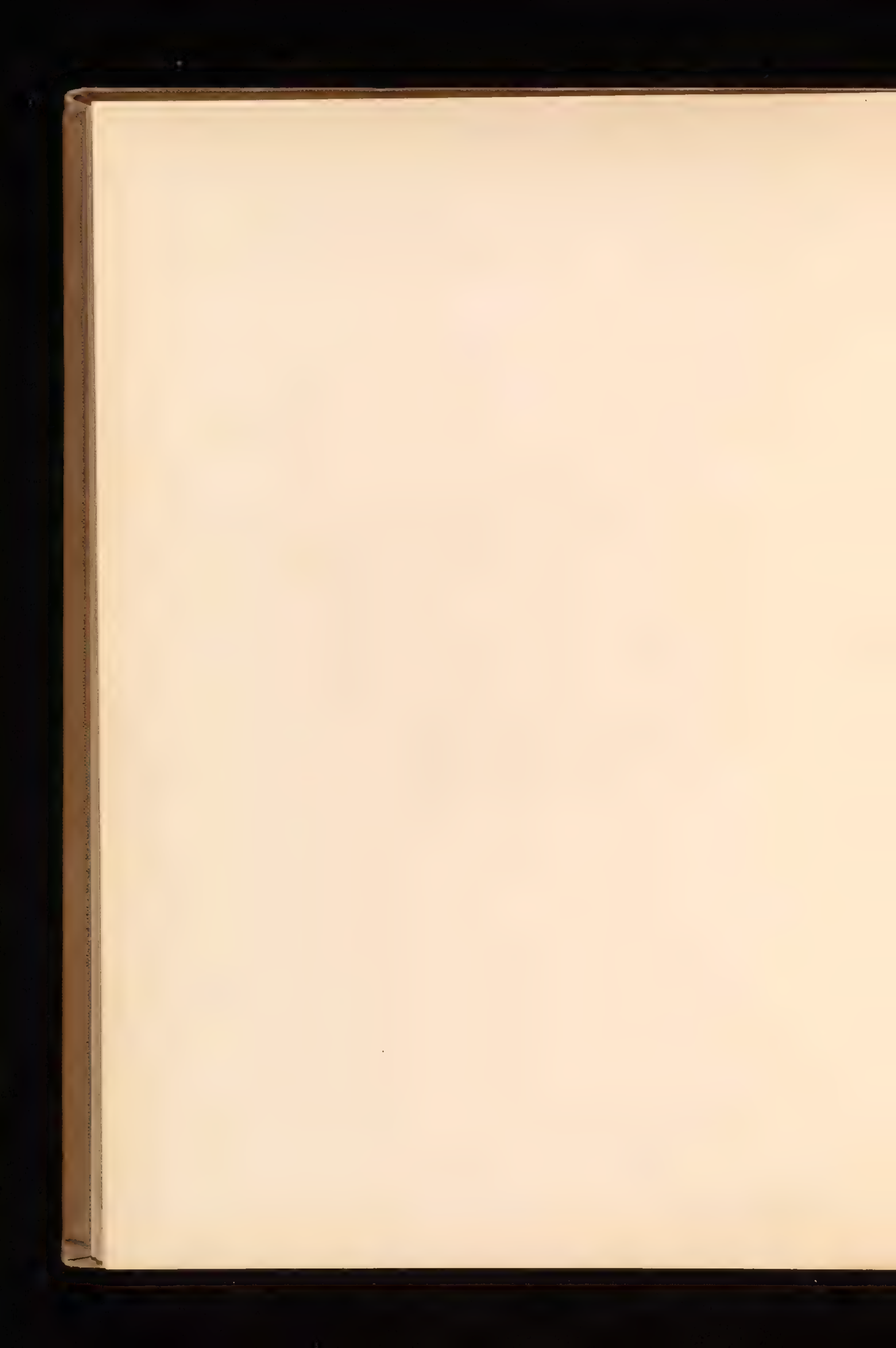


11





















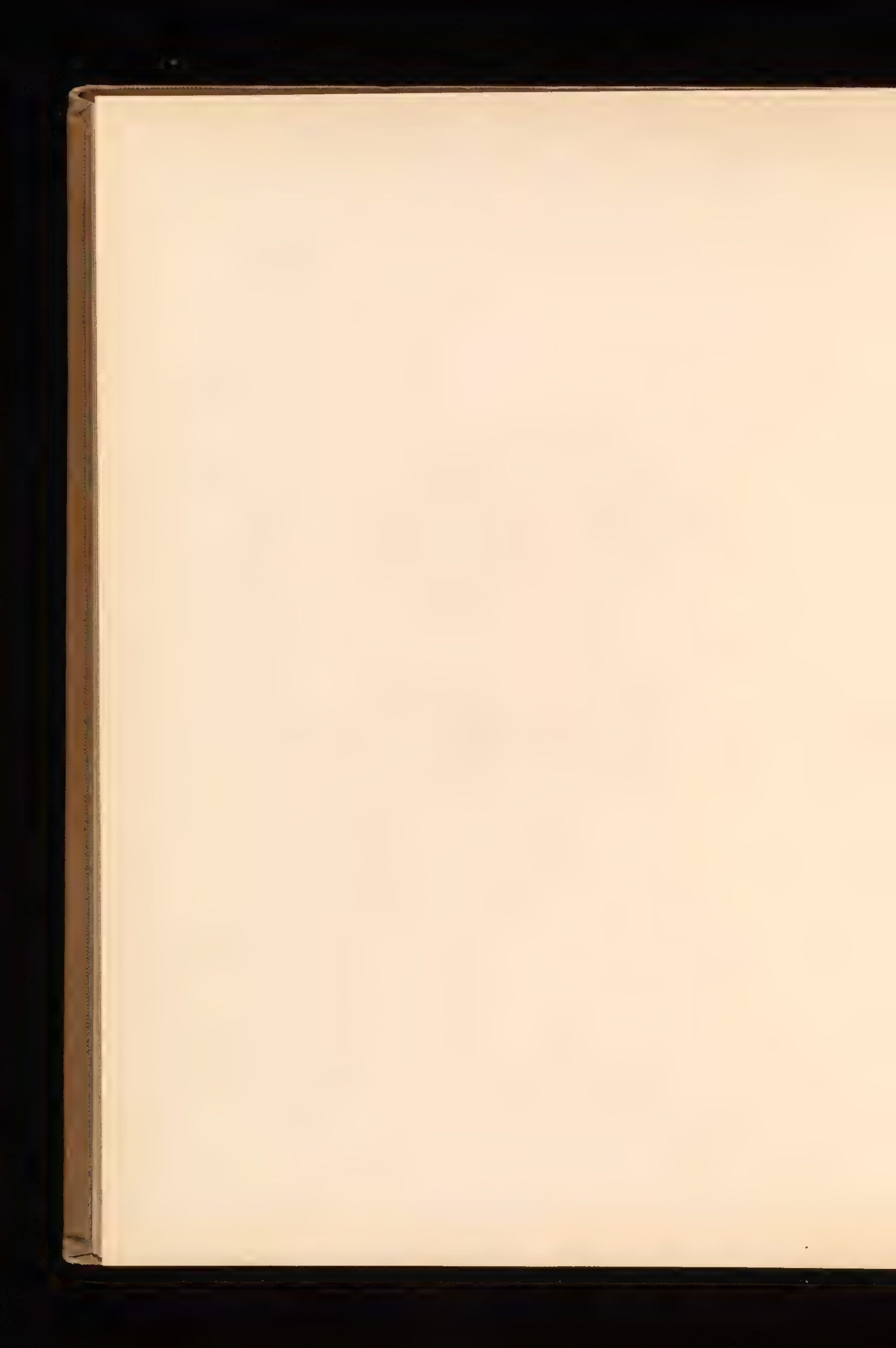
17









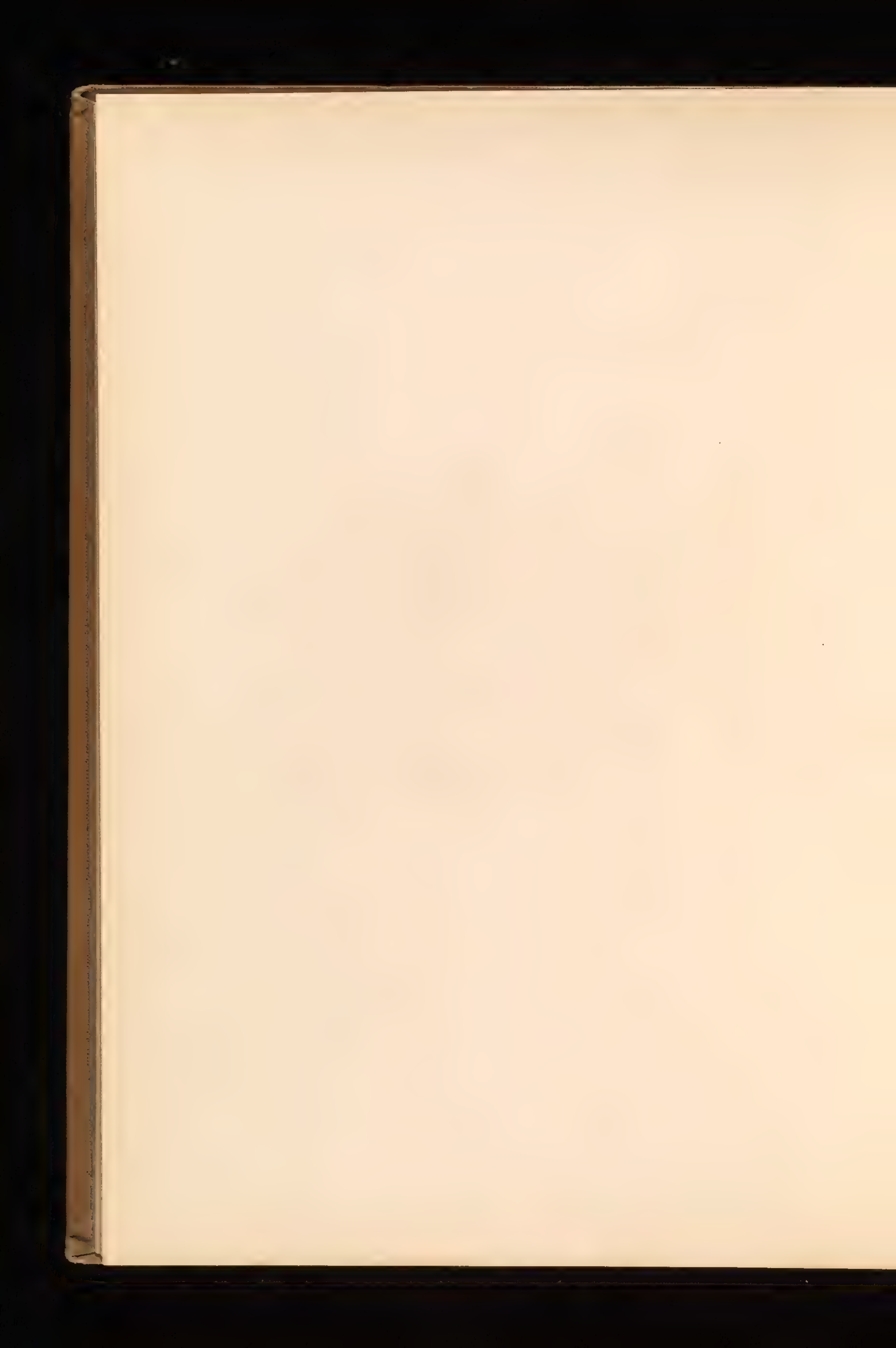








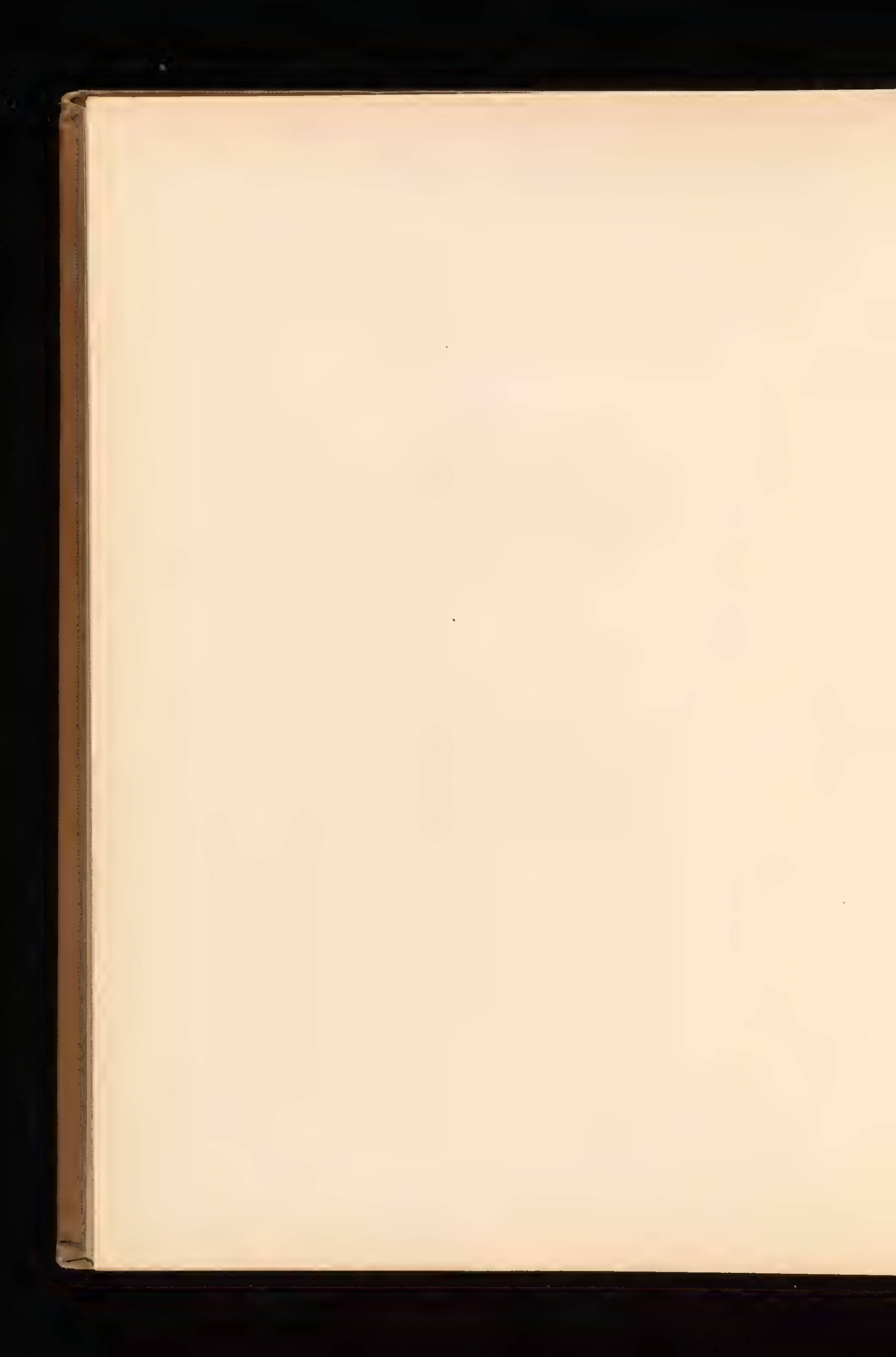










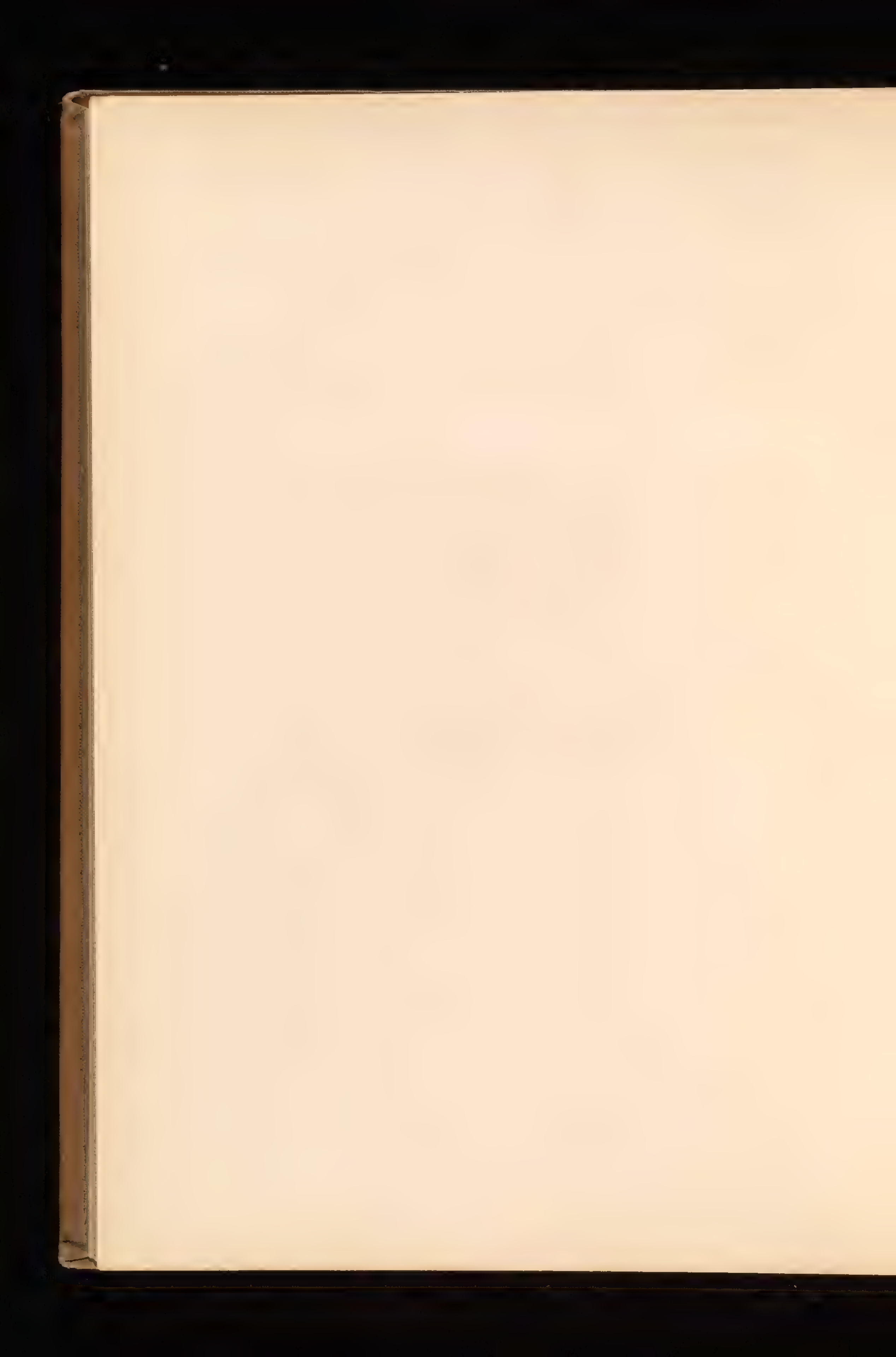


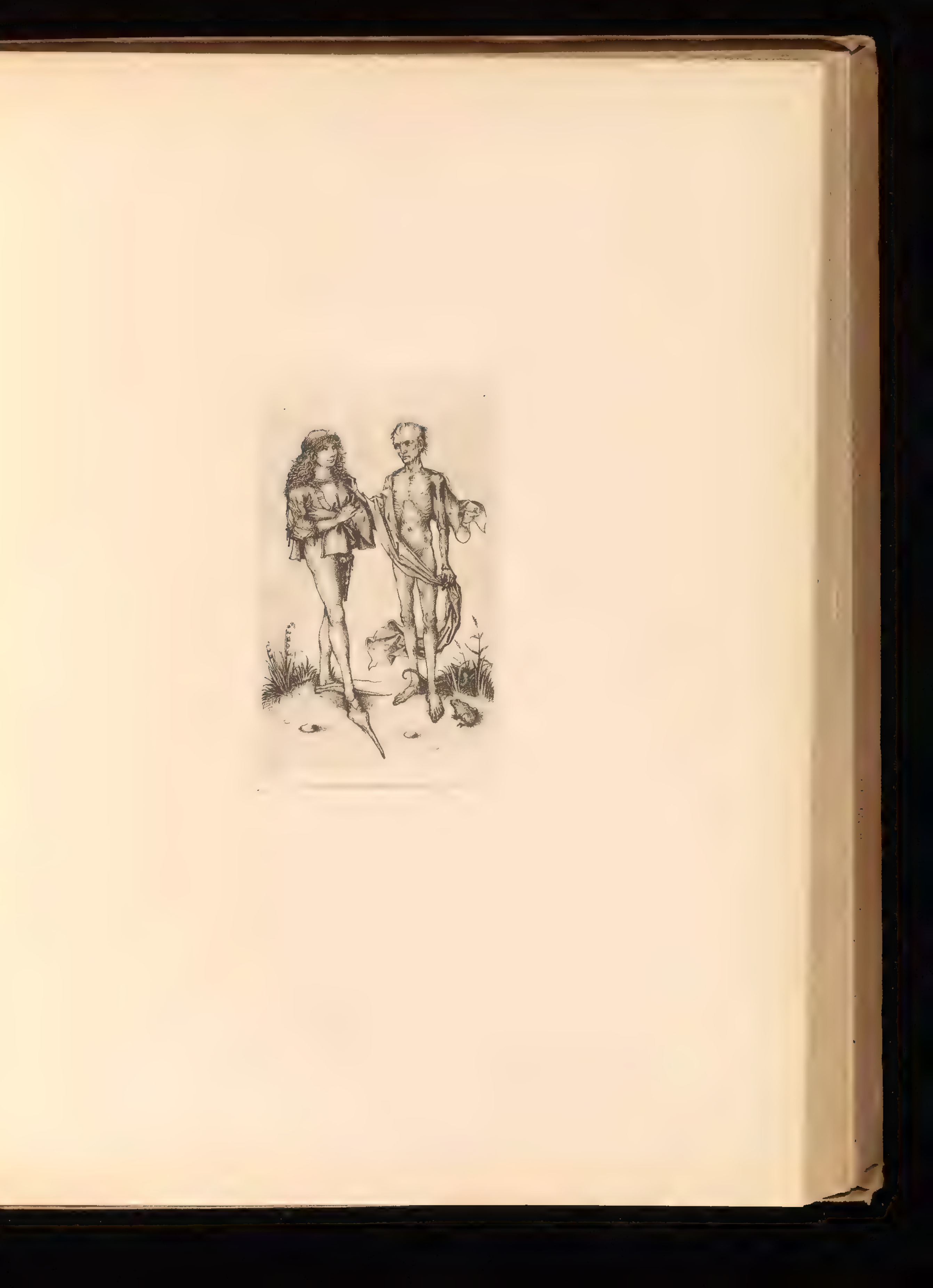








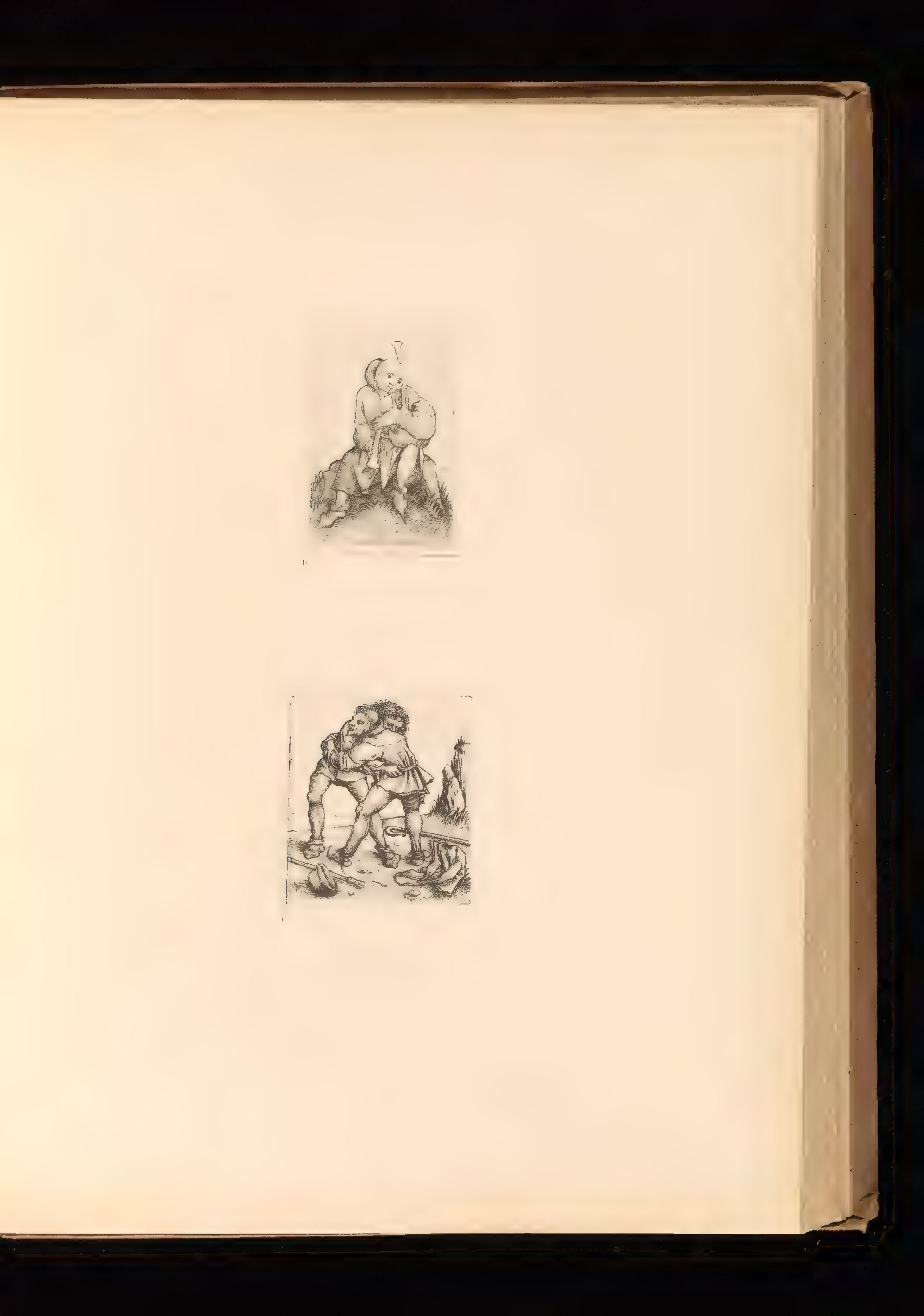


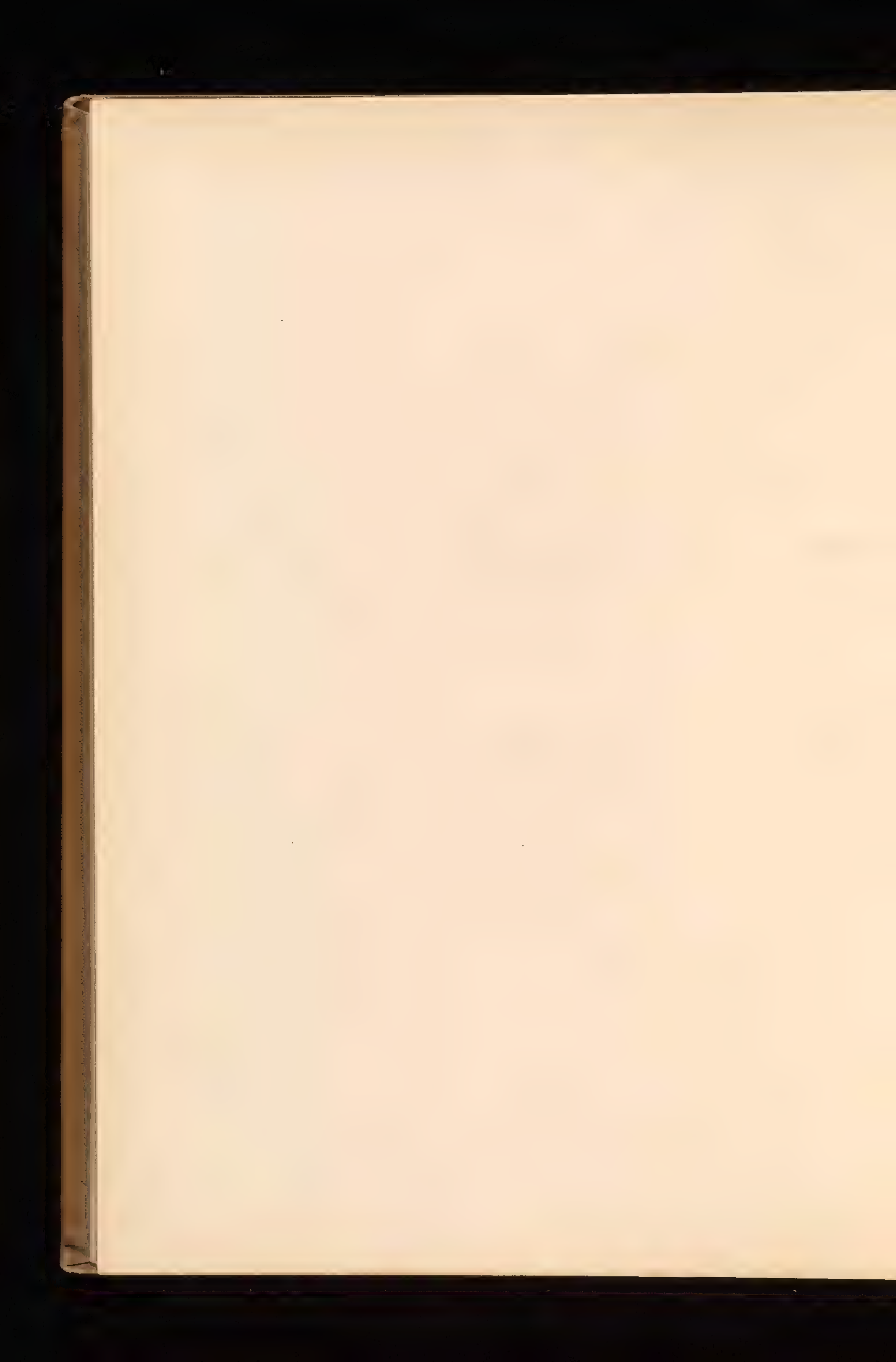






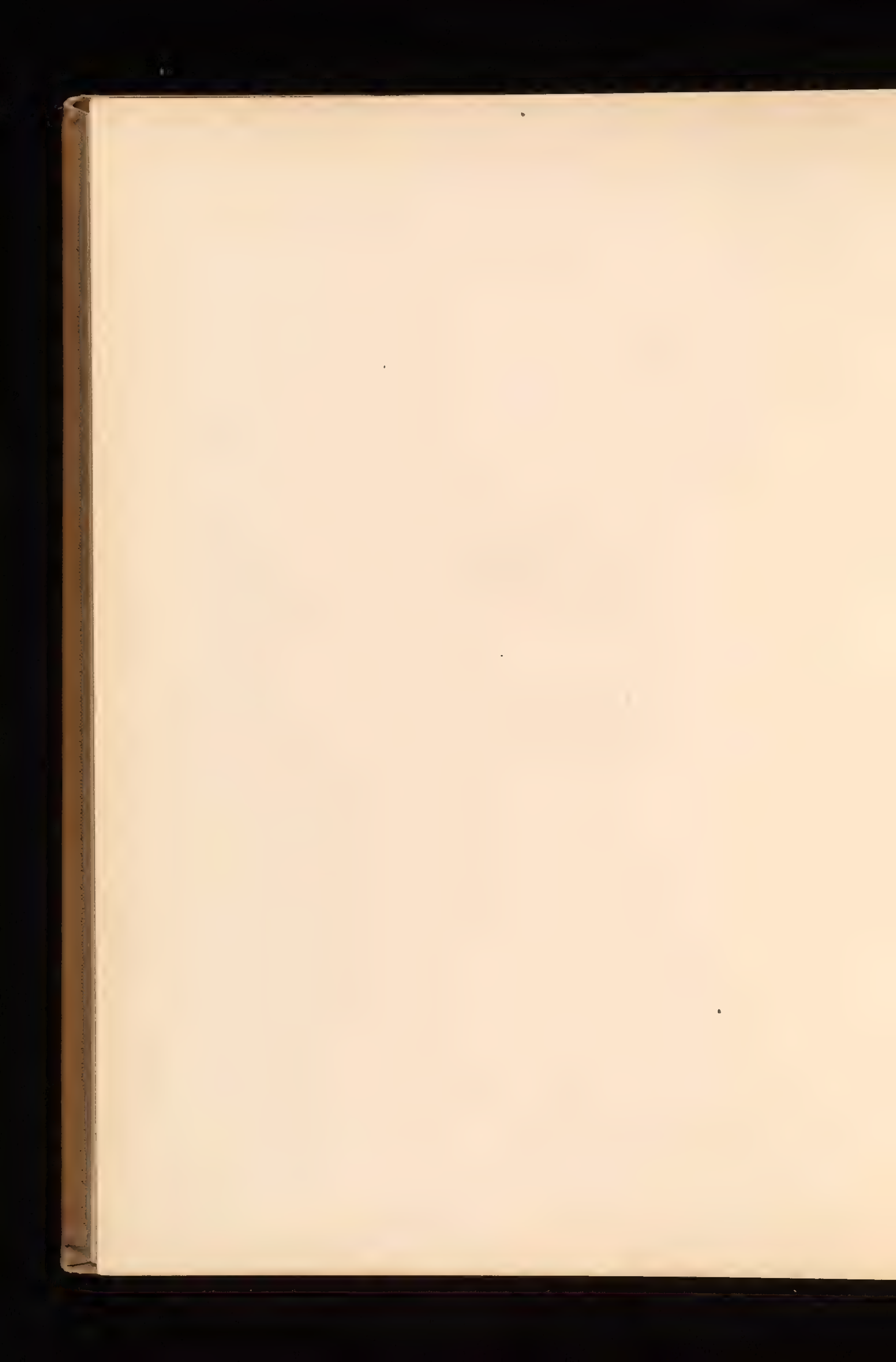




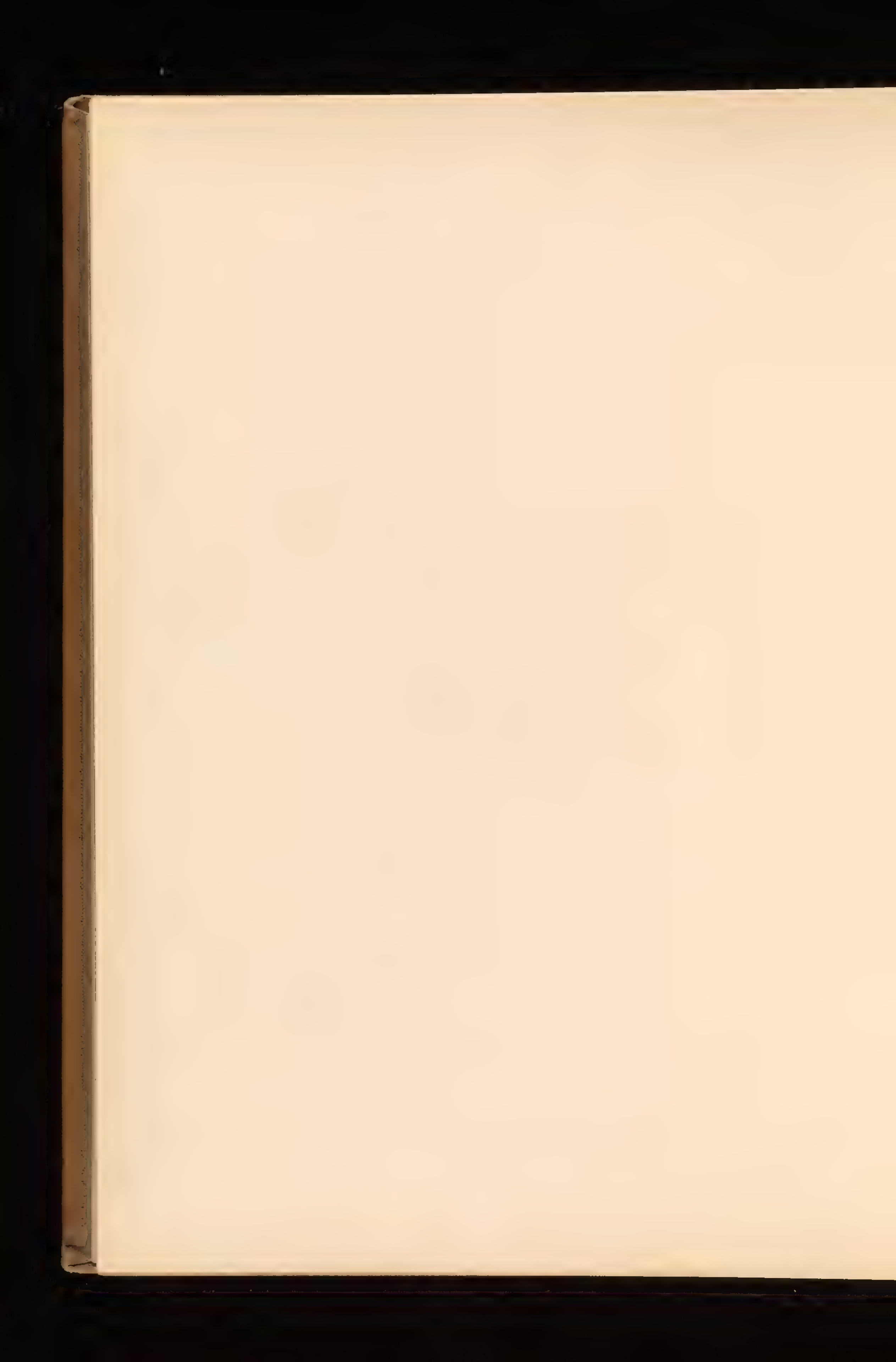




























71

























